Appendix VII

***Vide* Answer to Question No. 66.**

List of overseers, maistries and peons belonging to the depressed communities employed under the Nagercoil and Shencotta Municipalities.

	Nagercoil	*Shencotta.*
Overseers ...	Nil	Nil
Maistries ...	Nil	Nil
Peons ...	I	Nil

N. B. There are no maistries under the Shencotta and Nagercoil Municipalities and no overseers under the Shencotta Municipality.

DEMANDS FOR GRANTS.

PRESIDENT: The House will now proceed to deal with the demands for grants.

DEMAND I—LAND REVENUE.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 9,25,788 under Demand I—Land Revenue.

Motion 1.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): Sir, I beg to move the following motion:—

1- *To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Re. 1.*

എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ വകുപ്പിലേക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ ചേത്തിട്ടുള്ള ഫർ,വ്വന്ന രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം സക്കാർ അധീനത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന പുതുവൽ വസ്തുക്കൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നവിഷയത്തിൽ എല്ലാസമുദായത്തിനും അവരവരുടെ ആ സമുദായത്തിന്റെ സംഖ്യാബലം അനുസരിച്ചുള്ള അവകാശം മിക്കവാറും കിട്ടണം. അങ്ങിനെ കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടവ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ജനങ്ങൾ പ്രയത്നിച്ച് ഉണ്ടാക്കുന്ന പണത്തിന്റെ ഒരംശം ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് കരംകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആ സംഖ്യയിൽനിന്നും ആകുന്ന സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതെന്നും തൻനിമിത്തം സക്കാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറവുള്ളവരും പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാത്തവരുമായ എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും ആ സമുദായത്തിന്റെശക്തിയനുസരിച്ച സക്കാരുദ്യോഗത്തിന്റെ ഒരംശം കൊടുക്കണമെന്നും വാദിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണ് ഇത്. തിരുവിതാംകൂർ ജനങ്ങളുടെ മുൻഗാമികളായുണ്ടായിരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

ആളുകൾം അവരുടെ രക്തം ചിന്തി സമ്പാദിച്ച് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട സ്റ്റിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതായ വസ്തുക്കൾം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന അവസര ത്തിൽ എല്ലാസമുദായങ്ങൾംക്കും, ഇതുവരെ ഭൂമി വളരെ കുറവായികിട്ടിയി ട്ടുള്ള സമുദായങ്ങൾംക്കു പ്രത്യേകിച്ചും, പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാ ൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾം ഏതാനും ചില സമുദായങ്ങൾംക്കുമാത്ര മെ ഈ പുതുവൽപതിവു കൊണ്ടുള്ള ഗുണം ഉണ്ടാകുന്നുള്ളു. സാധുക്കൾംക്ക് ഒട്ടുംതന്നെ ഭൂമി കൊടുക്കുന്നില്ല. നായർ, ഈഴവ, വെള്ളാള നിയമങ്ങൾം നടപ്പിൽവന്നതിൽപിന്നീട് അതാതു സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾംക്ക കിടക്കാൻ സ്ഥലം പോലുമില്ലാതെയായിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ പരിഹരി ക്കാൻ അതാതു സമുദായങ്ങളുടെ സംഖ്യാബലമനുസരിച്ച് ഇനി മേലാലെ ങ്കിലും പുതുവൽ പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു മനസ്സു വരണ മെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്. ഇതിനേപ്പറ്റി കൂടുതലായി പ റഞ്ഞു കൌൺസിലിന്റെ വിലയേറിയ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നു എനിക്കു വിചാരമില്ല. ഇതു സ്വീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെ ൻറിനു യാതൊരു വിഷമവുമില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

സർക്കാർഉദ്യോഗം വെറും പരീക്ഷായോഗ്യത മാത്രം നോക്കികൊടു ക്കണമെന്നാണ് പ്രതിനിധ്യം കുറവുള്ള സമുദായക്കാരെല്ലാം വാദിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ പരീക്ഷായോഗ്യതമാത്രം നോക്കി ഉ ദ്യോഗം കൊടുക്കുമ്പോൾം കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു വല്ല ഹാനിയും വന്നു പോ യാൽ അതു അന്യസമുദായത്തെയും അകമാനം ബാധിക്കുന്ന ഒന്നായിട്ടു തീരും. എന്നാൽ എല്ലാവർഗ്ഗക്കാർക്കും ഇങ്ങനെ പുതുവൽ വസ്തു പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് അന്യസമുദായങ്ങൾംക്ക് യാതൊരു ദൂഷ്യവും പ റവാനില്ല. ഒരാൾം വസ്തു ശരിയായി ദേഹണ്ഡിക്കാതെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്ക് ഹാനി സംഭവിച്ചാൽ അതു അയാളുടെ കുറവെന്നല്ലാതെ ആ സമുദാ യത്തെ ബാധിക്കയില്ല. അതിനു ഗവണ്മെൻറോ മറ്റു വല്ലവരുമോ കു റ്റക്കാരല്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു ഈ ഉപക്ഷേപ ത്തിലേ തത്വത്തെസ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): സർ, മിസ്റ്റർ രാമൻ പിള്ളെ അ വർകളുടെയ അഭിപ്രായത്തെ പിന്താങ്ങി നാൻ இரண்டொரு வார்த്ത തைகൾ சொல்ல விரும்புகிறேன்.

സർ, വീടുകെട്ടി താമസിപ്പതിനും, തിരുവിതാംകൂർ പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങ ളും പുറംപോക്കു സ്ഥലങ്ങളും അങ്ങങ്കേ കൊഞ്ചം കൊഞ്ചം കൊ ടുത്തിരുക്കിറീർകൾ. എല്ലോരുക്കുമല്ല. 50, 100, കുടികളിരുക്കിറ ഇട ത്തിൽ ഒരുരുക്കു മാത്തിരം മേറ്റ്ചൊൽലും സ്ഥലങ്കൾ കിടൈത്തിരുക്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ன்றன. இவ்விதம் தாமஸிக்கும் ஸ்தலங்களையும், கிருஷிசெய்யும் ஸ்தலங்களையும் அனேக அபேட்சிகர்களுக்கு இனியும் பதித்துக்கொடுக்கப்படவில்லை. ஏழைகள் தேகண்டித்து, ஸ்தலத்தை விருத்தியாக்கினவுடன், செல்வாக்குள்ளவர்களுக்கும், தங்களுக்கு அனுகூலமானவர்களுக்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் பதிவுசெய்து கொடுக்கமுயலுவார்கள். ஆதலால் அந்தந்த வருஷத்திலுள்ள அபேட்சைகள் அந்தந்த வருஷத்திலேயே பதிவுசெய்துகொடுக்கும்படி உத்திரவானால், ஏழைகளுக்கு மிகவும் உபகாரமாயிருக்கும். பல தாலூகாக்களில் மேலே சொல்லும் தொல்லைகள் இருந்தாலும், மிகவும் அதிகமாக சங்கடம் அனுபவிக்கும் தாலூக்காக்கள், கல்குளம், விளவங்கோடு; ஆதலால் ஏழைகளின்மீது இரங்கி இனிமேலாவது புதுவல் பதிவு சரியான நிலைமையில் நடைபெரும்படி உதவிசெய்யவேண்டுகிறேன்.

இன்னும் அவர்கள் குடியேறிய விஷயத்தைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லவிரும்புகிறேன். 100, அல்லது 200 வருஷங்களுக்கு முன்னதாக இந்த ஏழை ஜனங்களின் முன்னோர் காடுவெட்டி நிலத்தை பண்படுத்தி, மாம்கட்டு குடிகட்டி அனுபவித்துவந்த ஸ்தலங்கள், ராஜ்யத்தில் பலபாகங்களிலும் உண்டு. இவ்விதஸ்தலங்களை அறிவாளிகளான செல்வாக்குள்ளவர்கள் அறிவற்றசாதுக்கள் அறியாமல் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களை கைவசப்படுத்தி தங்கள்பேரில் பதிவுசெய்துகொண்டார்கள். இப்போது ஏழைகளை அவர்கள் அனுபவித்துவந்த ஸ்தலங்களிலிருந்து வெளியிலிறங்கிப் போகசொல்லுகிறார்கள். என்ன பரிதாபம். இந்த ஏழைஜனங்கள் என் செய்வதென்று தெரியாமல் திண்டாடுகிறார்கள். இப்போது என் அபிப்பிராயம்—ஏழை ஜனங்கள் அநேக காலங்களாக வீடுகட்டி தாமதித்துவரும் ஸ்தலங்களிலிருந்து, வீட்டைப் பிடுங்கிக்கொண்டு வேறு இடம் போ என்று சொல்வது மிகவும் சங்கடம். ஆனதினால் ஏழை ஜனங்கள் குடியிருப்பு முந்தினதாகவும், பதிவு செய்தது பிந்தினதாகவும் இருக்குமானால் அப்படிப்பட்ட ஸ்தலங்களை நியாயமாய் செல்லவேண்டியது அனுசரித்து இந்த ஏழை ஜனங்களுக்குக் கிடைக்கும்படி உத்திரவாகவேண்டும். அல்லாத ஸ்தலங்களை, எவ்வளவென்று திட்டப்படுத்தி, சர்க்காரிலிருந்து பொன்விலை கொடுத்து ஒரு குடும்பத்துக்கு 5 ஸென்றுக்குக் குறையாமல் வாங்கிக்கொடுக்கவேண்டும். அந்தத் தொகையை 5, 6 வருஷத்துக்குள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஜனங்களிடமிருந்து பிடித்துக்கொள்ளவேண்டும். இவ்விதம் செய்யாவிட்டால் பேதைகளாகிய ஜனங்கள் கஷ்டப்பட்டுப்போவார்கள். புதுவலைப்பற்றியும் இரண்டுவார்த்தைகள் சொல்லவேண்டும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு கொடுப்பதற்காக பிரித்துவைக்கப்பட்ட ஸ்தலங்களில் செல்வாக்கும் திறமையுமுள்ளவர்கள் பலாத்காரமாய் ஏறி, ஏழை ஜனங்களைத் துரத்திவிட்டு, தாங்கள் கையில் வைத்து அனுபவித்துவருகிறார்கள். இந்த விஷயம் ஏழைகளுக்கு மிகவும் சங்கடம். ஆனதினால் சாதுக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்மாணித்த ஸ்தலங்கள் யாரேபேரிலாவது, சர்க்கார் அதிகாரிகளும் கூடி பதிவு செய்திருந்தாலும், அல்லது அனுபவத்திலிருந்தாலும், அப்படிப்பட்ட ஸ்தலங்களை அவர்களிடமிருந்து கவர்மெண்டே பிரித்தெடுத்து ஏங்களுடைய உபயோகத்துக்காக பிரித்துவைத்த ஸ்தலத்தை எங்களுக்கே கொடுக்கவேண்டும். ஸர், இவ்விதகேஸ்களில் சர்க்கார் உத்தி

[Mr. K. Madhavan.]

யோகஸ்தர்களின் சகாயம் அதிகம். நிச்சயமாய், நான் கூறிய இவ்விதத உத்திரவை உடன் பிறப்பிக்கக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் புதுவல் சம்மந்தமாய் வேறு ஒருசங்கடமிருக்கிறது. ஸர், புதுவல் பதிவு சம்மந்தமாயோ, புரம்போக்கு பதிவு சம்மந்தமாயோ, நாங்கள் ரொம்ப நஷ்டப்பட்டுப்போகிறோம். அவ்விதக் கஷ்டத்தையும், நஷ்டத்தையும், நிவர்த்திசெய்ய பின்வருமாறு செய்தால் நலமாயிருக்குமென்று நினைக்கிறேன். புதுவலோ; புறம்போக்கோ சம்மந்தித்து எங்கள் அபேட்சையை ரெவினியூ கமிஷனருக்கு அனுப்புகிறோம். கமிஷனர் அவர்கள் சர்க்கூட் வரும்போது தாலூகா அதிகாரிகளோடும், சாதுக்களின் பிரதிநிதி ஒருவரோடும் அபேட்சை ஸ்தலத்தைப் பார்வையிட்டு, மேற்படி ஸ்தலம் கொடுக்கலாமா, அல்லது கூடாதா என்று ஸ்தலத்திலேயே உத்தரவு ஆகவேண்டும். கூடுமானால் தாலூகா அதிகாரிகளே கேஸ் எடுத்து அனுப்பி, புதுவல் ரூல் அனுசரித்து பதிவுக்கு ஏற்பாடுசெய்ய உத்திரவானால் நலமாயிருக்கும். ஏழைகளும் சங்கடமில்லாமல், தேகண்ணிக்கவோ, வீடுகட்டி தாமதிக்கவோ யாதொரு கைக்கூலிக்கு இடமில்லாமல் சமாதானத்தோடிருப்பார்கள். இல்லையானால் அன்றே இல்லையென்றுரப்போகும். ஜனங்களுக்கு அப்பீலுமில்லை. மேல்போய் சொல்வதுமில்லை. இவ்விதம் செய்தால் ஏழை ஜனங்களின் கைக்கூலி கொடுப்பதிலும், சிபார்சை செய்வதிலும் ஒரு முடிவு ஏற்படும்.

சங்கனாசேரி தாலூகாவிலுள்ள ஒரு அப்பீல்கேஸ் ரெவினியூ கமிஷனரிடமும், திருவனந்தபுரம் தாலூகா, இரண்டாம் மடை பகுதியிலுள்ள ஒரு கேஸ் திவான் அவர்களிடமுமிருக்கிறது. என்ன தீர்ச்சை கிடைக்குமோ தெரியாது. பிரதிகூலமாகுமானால் ஏழை ஜனங்கள், தங்கள் ஜீவனே அற்பமாக நினைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். கருணை நிறைந்தபிடத்திலிருந்து நியாயம் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். இத்துடன் என் அபிப்பிராயத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) സർ, പുതുവൽ പതിവിനെ സംബന്ധിച്ച മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ള കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും ഒരു വിധത്തിൽ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു പോലെ ഓരോ സമുദായത്തിനായിട്ടു തരിശു ഭൂമികളെ മുഴുവൻ വിഭജിച്ചു കൊടുക്കയെന്നുള്ളതു അത്ര ശരിയാണെന്നതോന്നുന്നില്ല. പുതുവൽ പതിവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നു നടപ്പുള്ള സമ്പ്രദായം വളരെ കഴപ്പുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നു തന്നെയാണു്. തരിശു ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറു ഒന്നാമതായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു് ഭൂസ്വത്തില്ലാത്തതായ ആളുകളുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് അധഃകൃതസമുദായത്തിൻെറ, കാര്യമാണു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭൂമി പതിച്ചു കിട്ടണമെന്നു് അധഃകൃതസമുദായക്കാരുടെ അപേക്ഷ വന്നാൽ ആ ഭൂമി ലേലം ചെയ്യാ അല്ലെങ്കിൽ മറു വല്ലവർക്കുമോ പതിച്ചു കൊട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാതെ അവക്കു തന്നെ പതിച്ചു കൊടുക്കണം. അധികം വേണ്ട. രണ്ടേക്കർ സ്ഥലം വീതം അവക്കു കുടികിടക്കാൻ മാത്രം തറവിലകൂടാതെ പതിച്ചു കൊടുത്താൽമതി. എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലേയും ഭൂമി ഇല്ലാത്തവക്കു മിനിമം തറവിലക്കു അയ്യഞ്ചുഏക്കർ കൊടുക്കണം. ബാക്കി സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ അവ ലേലം ചെയ്തു ഗവണ്മെൻറിലേക്കു മുതൽ വരുത്താവുന്നതാണ്. അധഃകൃതസമുദായം ഭൂസ്വത്തില്ലാത്തതായും വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തതായും തീർന്നതു മറ്റു സമുദായക്കാരിൽകാണുന്നപോലെ അവരുടെ കുറ്റമാണെന്നു പറയാൻ തരമില്ല. അവർ വളരെക്കാലം മറ്റുള്ളവരുടെ അടിമകളായിരുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞുവന്നപ്പോഴാകട്ടെ അവക്കു ഭൂമിയില്ല; വിദ്യാഭ്യാസവുമില്ല. നമ്മുടെ ഉൽക്കർഷത്തിനു വേണ്ടി പ്രയത്നിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന പുലയർ പറയർ മുതലായ അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാരെ സഹായിക്കേണ്ടതു് എല്ലാവരുടേയും കടമയാകുന്നു. എന്നാൽ നമുക്കു് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും, പണമോ ഭൂമിയോ കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? അതു് അസാദ്ധ്യമാണു്. ഗവണ്മെൻറു തന്നെ അവരെ സഹായിക്കണം. വില്ക്കാൻ പാടില്ലഎന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയോടുകൂടി വേണം അവക്കു തറവിലകൂടാതെ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ.

ദേഹണ്ഡമുള്ള ഭൂമികളെ ദേഹണ്ഡിച്ചിട്ടുള്ളവക്കു തന്നെ പതിച്ചു കൊടുക്കണം എന്നാണു് പുതുവൽ രൂപംസിലെ ഫ്രവ്യാം വകുപ്പു്. ഈ വകുപ്പിനെ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. സർക്കാർ ഭൂമികളിൽ ദേഹണ്ഡിച്ചു വീടുവച്ചു കല്ലുകയ്യാലകളും വച്ചു കൃഷിചെയ്താൽ കൃത്രിമികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മന്ത്രീയതിവച്ചു ഒഴുകുതയാറാക്കി അനാവശ്യമായ തക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. വീടും കയ്യാലയുംവച്ചു ദേഹണ്ഡിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി ചിലപ്പോൾ ലേലത്തിനുകൂടിയും വയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. കീഴിലുള്ള ഒരാൾ കൃത്രിമംചെയ്താൽ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതറിയുകയില്ല. അവർ കടലാസുമാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. വീടുകെട്ടികുടിപാർത്തുവരുന്നസ്ഥലങ്ങളിൽകൂടിയും അവയെ പൊളിച്ചുമാറ്റി ലേലംചെയ്യണം എന്നുപറയുന്നുണ്ടു്. എനിക്കു് ഈ സംഗതികളെല്ലാം നേരിട്ടുതന്നെ അറിയാം. ദേഹണ്ഡിച്ചഭൂമികൾക്കു് തറവിലനിശ്ചയിക്കുന്നതിൽഭീമമായ അനീതികൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരേ സർവേനമ്പരിലുള്ള അയൽഭൂമിലേലം ചെയ്തപ്പോൾ ഏക്കറിനു് മുപ്പതോ മുപ്പത്തിഅഞ്ചോ രൂപാമാത്രം കിട്ടിയിരിക്കെ അടുത്തു് ദേഹണ്ഡിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ഏക്കറിനു് ൟ ൩ ൦ -൦, ൨ ൦ ൦ -൦ രൂപാ തറവില ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. കുടിയാനവന്മാർ എന്തുചെയ്യും?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

അവരുടെ ദേഹണ്ഡങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ നിവർത്തിയുണ്ടോ? ഈനില യ്ക്ക് അവർ ഈ ഭീമമായ തറവിലകൊടുക്കുന്നതിനു നിർബന്ധിതരായിതീരുന്നു.

ദേഹണ്ഡിച്ച ഭൂമികളെ ലേലം ചെയ്യുവില്ലുന്നപതിവ് ഗവണ്മെന്റു നിറുത്തുകതന്നെവേണം. ദേഹണ്ഡിച്ചഭൂമിക്ക് അയൽഭൂമിലേലം ചെയ്യുകിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തറവില ഈടാക്കിവരുന്നതിനേയും ഗവണ്മെൻറുതടയണം.

മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാസമുദായത്തിലും പ്പെട്ട ഭൂസ്വത്തില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഒരുകുടുംബത്തിലെ രോഗികളേയും ശിശുക്കളേയും കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം നൽകി രക്ഷിക്കുന്നു. അതുപോലെ രാജ്യമാകുന്നകുടുംബത്തിൽ രോഗികളും ശിശുക്കളുമാകുന്ന പുലയർ പറയർ മുതലായ അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാർ. അവർ കഷ്ടപ്പെട്ട് ഈ രാജ്യവാസികൾക്കു വേണ്ടിവേലചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു അവരുടെകാര്യം പ്രത്യേകം നോക്കണം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I also wish to make one or two observations with regard to what Mr. Madhavan has been saying on this subject. He has been telling us that difficulty is experienced by the depressed classes in getting lands registered for them, and that even in the few cases where they have been able to find out lands and have built their small huts on them, they have been deprived of such lands and their huts and have been asked to go away. That is indeed a very difficult position for the members of the depressed classes. As Mr. Madhavan says, our labourers are members of the depressed classes and they do much for our country. Sir, from what Mr. Kunjitomman has said we observe that it is the lack of a definite policy that is responsible for this state of affairs. Lands are now registered in the names of capitalists who either sell away such lands or keep them fallow without cultivating them. This state of affairs should not be allowed to continue any longer. As to what our land policy ought to be I submit I may be permitted to quote Lord Selbourne who advocated a land policy for England. He said:

"We want to see the greatest possible number living on the land. We want to see the agricultural labourer assured of a good wage, of a good house, and of a good garden. More than that, we want to see him assured of the prospect of becoming a cultivator of the land himself and eventually an owner. We want in fact an agricultural ladder which will enable a man to rise on the land just as he can rise in any other walk of life".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, our land policy also should be more or less on these lines. Further, as Mr. Madhavan said, to ask the poor members of these depressed classes or, for that matter, anybody who has cultivated land which was lying waste and improved it at the sweat of his brow and at the expense of all his hardearned money to go away from these lands is indeed very hard. I may, in this connection, be permitted to quote what an honourable member of this Legislative Council, who is now adorning the Benches of our High Court, said on this subject on a former occasion. He said :

"The adoption of the principle that the people could be evicted by Government was hardly considered justifiable in any Hindu State"

He also says that one who entered on a piece of waste land and cleared it for cultivation was the owner of that land, and that this was according to Manu. He further adds that the Mahomedan Rulers of India had also recognised the force of that theory in practice. I have just quoted one of the former members of this Legislative Council who is now one of the eminent Judges of the Travancore High Court. Sir, it will be clear from this that it would be hard on the part of Government to ask the members of the depressed classes to quit lands which they have improved, after years of continuous labour, and brought under cultivation. With these words, I support the motion brought forward by Mr. Raman Pillai.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I also support the motion brought forward by Mr. R. Raman Pillai. The question of enabling the depressed classes in Travancore to get lands, sufficient at least to have their huts, is a question which has been engaging the serious consideration of this House for the last so many years. Year after year, representations are being made in this House to the effect that the poor members of the depressed classes should be given lands free. But, I am sorry to say that satisfactory action in the direction has not so far been taken by the Government. There is, therefore, not much use in bringing forward this representation year after year when the Government are not found to be alive to what is going on in the country. Sir, Government themselves are convinced of the necessity for a proper agency in Travancore to represent the case of depressed classes. They announced before this House some two years back the appointment of a Protector of the depressed classes. That was an appointment which the members of this House wanted, the country wanted, and we were all concentrating our hope upon it. If that appointment had been made the depressed classes would have been enabled to have their case properly represented before Government so that the Government could be convinced of the fairness of it and made to realise the actual situation in the country. But, unfortunately, that appointment is being kept in abeyance. These depressed classes are most of them illiterate and, therefore, want a spokesman to represent their case to Government. Considering the difficulties which the members of the depressed classes now experience in getting lands registered in their names and in putting their case properly before the Land Revenue authorities and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

the Government when they have a strong case, considering the manifold difficulties which confront the members of the depressed classes, it is very necessary and urgent to appoint a Protector of Depressed Classes who would be able to represent their case and to bring to the notice of Government the various hardships under which they are suffering today. Unfortunately, that appointment is being kept in abeyance. This leads us, the members on this side of the House, to think that after all it is only mere words of honey that we get here from the Government when they say that the depressed classes are being looked after and that they are being helped in every possible way. As a matter of fact, even the appointment of a Protector for them is being kept in suspension in spite of the fact that Government have been convinced of the necessity for an officer of the kind to represent these poor illiterate people.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Is the member aware that even at present there *is* a Protector of Depressed Classes; and he is sitting here?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I thank the learned member for having reminded me of that. There *is* a Protector of Depressed Classes now; but he is not a full-time Protector. He is mainly the Registrar of Co-operative Societies. He has now to do work as the President of the Banking Enquiry Committee also and he is now engaged in collecting evidence and in preparing a report for that committee. He has manifold duties to attend to. The progress of the Co-operative movement in Travancore is phenominal when compared with the rest of India; and I challenge him to state whether, as the Registrar of Co-operative Societies and the Protector of Depressed Classes—and now the President of the Banking Enquiry Committee also—he is able to find time at least to look to his duties of that department in regard to which he is directly and mainly responsible. I dare say, on account of his multifarious duties, he cannot find time even to do full justice to his duties as the Registrar of Co-operative Societies. I wish to ask him to stand up before this House and say what he has done for the depressed classes. I know, nothing has been done. On the other hand, representations are being made in this House, and to the members of this House from the people belonging to these depressed classes, that unless the case of these depressed classes is properly presented before the Government, which could be done only by a full time Protector of the Depressed Classes, they could not hope to get any useful help from Government.

MR. R. VAIDYALINGOM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): Is the member aware that 14 acres of land have been assumed, for the sole purpose of giving habitation to the members of the depressed classes, in the Narikulam *Cheri*?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am aware that there may be several instances like that. There may be cases of hundreds

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of acres of water-logged areas and of uninhabitable lands set apart in South Travancore also.

MR. R. VAIDYALINGOM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): Is the member aware that about 90 acres in Chemmaruthi pakuti in the Chirayinkil taluk is proposed to be given to the depressed classes?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I again thank the member for reminding me of that. I was also taking very keen interest in the matter. We approached the Government; we went to the land set apart for these people and we made some of these people go ad occupy these lands. But now, the land cannot be registered in their names unless so many intricate legal propositions are satisfied by them under the rules. That is the difficulty. The poor people have not actually got the lands registered in their names, and it is not likely that they would get the lands until there is somebody to do things for them. The rules are so cumbresome and strict in the matter. These people have first to form joint stock companies; and then the Land Revenue Department has to dig wells in these areas. It is only after that that the lands could actually be registered. And the Land Revenue Department will never dig wells in spite of repeated representations to them. Sir, I know what is going on in the country. I am well equipped with all the information on the matter. There is absolutely no use in merely saying here that all arrangements have been made for the sake of these depressed classes. But nothing has materialised. That is my point.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ്സിന്റെ പ്രൊട്ടക്ടർ ആഫീസിന്റെ ജോലിയെക്കുറിച്ചു വല്ല റിപ്പോർട്ടും ഇതുവരെയായിട്ടും ഇഷ്യൂചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am not aware of any such report. No such report has been placed before us.

I have to submit a word about the eviction cases also. In several cases, these poor people are allowed to go and occupy waste lands; and the subordinates of the departments simply wait and watch them, as it were, till they finish all their improvements on the lands. And then, after all the work is over and when they are about to get the fruits of their hard labour, cases of encroachment on *porambokes* are taken against them, and, as per the recommendations of the subordinates of the Revenue Department, orders are easily issued to evict these poor people.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Can the member give any specific instance of that nature, where a man has been allowed to squat on the land and eviction proceedings are not started?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): It was not very long ago that Mr. Madhavan stated here that several people have been evicted in South Travancore. The Land Revenue Commissioner could have very well put the question to Mr. Madhavan.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Has Mr. Madhavan given any specific instance? It was only a general statement that he made.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I know of several instances. The whole thing is due to the work of the *Proverthi* staff. The earliest record to enable the occupier of a land to get it registered in his name is the *ozhugu*. The poor member of the depressed classes, who enters upon land and occupies it and improves it, is not able to get the *ozhugu* prepared by the *Proverthi* staff, so that later, when some influential man comes, the *Proverthi* staff inmediately prepare the *ozhugu* stating that the land had been unoccupied till then and that the first occupant was the rich or the influential gentleman. Thus the poor man, who really deserves to get the land, is easily evicted under the rules since he is not able to get records in his favour. All this difficulty could be overcome if we have a full-time Protector of Depressed Classes. He would be able to do everything for the sake of the depressed classes. He must, of course, be given strict orders to bring to the notice of Government all the difficulties experienced by the members of the depressed classes.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I again ask for some specific instance where a man has been allowed to squat on land and no eviction proceedings have been taken against him?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I propose to give to the Land Revenue Commissioner, not before this House, a list of cases like this in which I have appeared for the depressed classes, within a week.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I ask the member whether they were not all cases of wrongful possessions and whether eviction proceedings were not started immediately?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): All these questions may be answered in a single sentence. The final authorities in the matter certainly have their own reasons for deciding these cases against the depressed classes; because all the records available warrant such a decision. But, I am now speaking on the other aspect of the case, namely, that the records themselves have been made behind the back of the depressed classes who, being illiterate, are not able to get made for them proper records true to facts. That is why, I submit, a Protector of Depressed Classes has to be appointed immediately.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): സർ, ഞാൻ മി: രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു. ഏതുസമുദായത്തിൽപെട്ടവരായിരുന്നാലും കുടിപാർപ്പിനു ഭൂമിയില്ലാത്തവരായിരുന്നാൽ ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ആദരണീയമാണ്. പുഴുവൽഭൂമിക്ക് തറവിലനിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ തഹശീൽദാരന്മാർ കാണി

ക്കുന്ന കാഠിന്യത്തെഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ൧൯൫-ൽ മൊത്തം ൧൧൫൯൫ ഏക്കർസ്ഥലമാണ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ൨൩൫൫ ഏക്കർ സ്ഥലം ലേലത്തിൽ വില്ക്കുകയും ൨൭൨൭ ഏക്കർസ്ഥലം കൈവശക്കാക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot hear; will the member speak a little louder ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : ലേലംചെയ്തു വിറ്റതിനു ഏക്കറൊന്നിനു ശരാശരി മുപ്പാമാത്രമേ തറവിലയിൽ ഈടായിട്ടൊള്ളൂ. കൈവശംവച്ചു ദേഹണ്ഡിച്ചുവന്നിരുന്ന വസ്തു പതിച്ചുകൊടുത്തതിനു ഏക്കറൊന്നിനു ശരാശരി ൪൲ രൂപാവീതം ഈടായിട്ടുണ്ട്. ആകമൊത്തം ഈ ഇനത്തിൽ വരവു ൪,൨൫,൫൫൫ രൂപയിൽ ൧൪,൯൫൯ രൂപ മാത്രമാണു വസ്തുലേലംചെയ്തവകയിൽ ഈടായിട്ടുള്ളതു. ബാക്കിയുള്ളതുകമുഴുവൻ കൈവശത്തിലുള്ള വസ്തുപതിച്ചുകൊടുത്തതിൽ ഈടാക്കിയ തറവിലയാണു്. പണത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഇക്കാലത്തു് ഇങ്ങനെ ഭീമമായ തറവില ദേഹണ്ഡംചെയ്തിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളിൽ ചുമത്തുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിൽ ഏക്കർഒന്നിനു് ൭൫-൦, ൭൫-൦ രൂപയാണ് തഹശീൽദാർ തറവിലചുമത്തീട്ടുള്ളതു്. സർവ് ആഹാരസാധനങ്ങളുടേയും വിലകുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നഇക്കാലത്തു് ഇപ്രകാരം തറവില ചുമത്തുന്നതു ന്യായമല്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഈ വസ്തുക്കൾ ലേലംചെയ്തു വിറ്റാൽ ഇത്രയുംതുക കിട്ടുകയില്ലയോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ലേലത്തിൽ വിറ്റാൽ കിട്ടുകയില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവക്കുതന്നെ ലേലത്തിൽ പിടിക്കരുതോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): വസ്തുലേലത്തിൽ വരുമ്പോൾ അനുഭവത്തിൽഇരിക്കുന്നവസ്തുഅന്യന്മാർകൊണ്ടുപോകാൻഇടവരുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : ഇങ്ങിനെ ഭീമമായ തറവിലചുമത്തുന്നതുകൊണ്ടു് ദേഹണ്ഡങ്ങളെ കുടിവിറു് പണം കൊടുക്കുന്നതിനു് അയാൾ നിർബന്ധിതനായി തീരുകയില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): തീരും. അങ്ങി നെകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആ വസ്തു അന്യർകൊണ്ടുപോകും.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിലുള്ള ഏ തുപ്രകൃതിയിലാണ് ഇങ്ങനെ തറവില ചുമത്തുന്നതു്?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): കുമ്പഴ, റാ ന്നി മുതലായ പ്രകൃതികളിൽ.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അവിടെ ഒരു ഏക്കർ ഭൂമിക്കു് എത്രവിലയുണ്ടു്?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അമ്പതു രൂ പാവിലയുണ്ടു്.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I know whether there is not an appeal about that case now pending and whether the matter that he is referring to namely, about Rs. 75 *taravila* for some land in Pattanamtitta is not now *Sub Judice*?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMNN (*Pattanamtitta*): അപ്പീൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകളും കണ്ടേക്കാം. അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളിൽ ഭൂരി ഭാഗവും സാധുക്കളാകകൊണ്ടു് എല്ലാവരും അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ തയാ റായി വരുകയില്ല. ദേഹണ്ഡിച്ച വസ്തുക്കൾക്കു തറവില കൂട്ടിവച്ചിരി ക്കുന്നതുവലിയ അനീതിയാണു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): അതുകൊണ്ടു് ലേലത്തിൽ വിൽക്കരുതെന്നോ പതിച്ചു കൊടുക്കരുതെ ന്നോ എന്താണു് മെംബർ പറയുന്നതു്?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): തറവില കുറച്ചു് പതിച്ചുതന്നെ കൊടുക്കണം. കൈവശംവച്ചു ദേഹണ്ഡിച്ചു വ രുന്ന ഭൂമി ലേലത്തിൽ വിൽക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ പണമുള്ള വേറെ ആരെങ്കിലും ആ ഭൂമി കൊണ്ടുപോയി എന്നു വന്നേക്കാം.

തഹശീൽദാരന്മാർ ഇങ്ങനെ തറവിലകൂട്ടി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു വേറെ ഒരു കാരണം കൂടിയുണ്ടു്. ഓരോതാലൂക്കിലും ഇത്രായിരം രൂപാ വീതം ഈവർഷത്തിൽ ഈടാക്കികൊള്ളണമെന്നു് കമ്മിഷണരോ പേഷ്കാ രോ തഹശീൽദാരന്മാരേ നിർബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ഈ തുക ഈടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് തഹശീൽദാരന്മാർ ഇങ്ങനെ കണ്ടമാനം തറവില ചുമത്തുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ദേഹണ്ഡിച്ച വസ്തു കുറഞ്ഞ തറ വിലക്കു തന്നെ ദേഹണ്ഡക്കാരനു പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യത്തോട് കൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങി കൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, the original motion dealt with the desirability of granting lands to different communities. But, we have heard several side issues talked about. Some advocated that occupation of waste lands should not be allowed. Others advocated lower rates of *taravila*. Several other side issues have also been brought in. I may inform this House that the High Court have held that all proceedings under the various Land Assignment Regulations are judical proceedings and that every step, (from the revenue stage to the various other stages) is bound by law. The Revenue Officers are, therefore, confined within the narrow limits of the law; and so they can only proceed according to what is laid down in the Regulations. Lands are granted either under the Waste Land Rules or under the Revised Puduval Rules. These Rules make no provision for registry of lands to different communities. The Rules do not make any discrimination among the several communities. The only exception is the depressed classes who have been given some concession under the Rules.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സർക്കാർ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ റൂൾസ് ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയെ തടയുകയില്ലേ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If we are to register lands from the communal standpoint we will have to make suitable changes in the law. We will require separate rules.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know.....

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I beg to be allowed to finish. Then, I shall answer all questions.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is the prayer allowed?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Further, this communal assignment of land is sure to cause any amount of jealousy and bitter feelings between the communities. It will be even worse than communal appointments. It will be a scheme impossible to work out. As a matter of fact, it may not be possible to evolve a scheme for the registry of lands according to communities. Moreover, I doubt whether the lands available in Travancore would be sufficient to meet the needs of all the communities in the State. Under the Revised Puduval Rules we register lands only under three classes; one is with regard to the unoccupied lands, Chapter III, Section 13, and the second deals with occupied lands which we register under Section 18. There is another Section, Section 46, which allows registry of lands adjoining roads or rivers or canals. In ordinary cases, unless the land in question is occupied, we are bound to auction it. As regards occupied lands, the law clearly lays down

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. C. H. Robinson.]

that the occupation must be *bona fide* and that there must be valuable improvements. And both '*bona fide occupation* and *valuable improvement*' have been clearly defined in the Revised Puduval Rules. If any of the lower officers of the Department make mistakes or act wrongly in carrying out or interpreting these rules, there is provision for appeal, first of all from the Tahsildar's decision to the Division Peishkar, and from the Division Peishkar to the Land Revenue Commissioner and then to Government. There is thus no possibility of any injustice being done to anybody without his being given a right to go up to Government and get it set right.

We heard a few remarks from Mr. Kochutomman about *taravila*. Section 13 of the Puduval Rules lays down the procedure to be adopted by the Tahsildar in fixing the *taravila*, that is the upset price of the land. It says :

"13. (i) All unoccupied lands available for registry shall, subject to the provisions of rules 24 to 28, 35 and 46 (*i*) and (*ii*) and unless otherwise directed by Government, be sold by public auction together with the reserved trees standing thereon, at an upset price to be fixed in each case by the officer conducting the auction. The upset price shall be equivalent to the estimated value of the reserved trees standing on the lands plus the estimated...."

Then, Rules 5 and 9 which prescribe the mode of fixing the *taravila* state that it shall be in conformity with the prevailing market rate of the adjacent lands. If the Tahsildar fixes *taravila* too high there is appeal against that to the Division Peishkar. If it is fixed by the Dewan Peishkar, then there is an appeal to the Land Revenue Commissioner and if it is fixed by the Land Revenue Commissioner then there is an appeal to the Government.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know what the Land Revenue Commissioner has to say assuming that we also know the Puduval Rules and the Land Assignment Regulation ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I am not able to hear.

What I submit is that the Rules make a provision to see that the *taravila* is not too high and that no injustice is done to the people who get lands. Rule 24 of the Puduval Rules gives concessions to the depressed classes. They are allowed to get lands free of *taravila*. The only condition is that they should not alienate the land. I am sure that everybody here would agree that that is a very necessary provision. In fact, in my conversation with Mr. Madhavan he has even asked me to try and enforce that Rule strictly.

I think Mr. Madhavan said that the depressed classes are not being given sufficient lands ; and that in cases where they occupy lands they are being evicted. My experience is that they do not occupy even lands set apart for them ; and, if and when they occupy any lands, they occupy only tank-beds or grazing grounds or forest reserves. That is why they have to be evicted in such cases. We have had numerous resolutions in this House pressing upon the Government not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to register tank-beds or grazing reserves to anybody. We have ear-marked lands for the depressed classes. The lands may not be very good ; but they were the best we could get. The Protector of the Depressed Classes has been asked by Government to examine these lands, to leave out those that are not good and to see if he could get better lands for the depressed classes. I may say that the lands that have now been set apart for the depressed classes were selected some years ago in consultation with the representatives of the depressed classes. There *are* many cases where the lands are good ; but even in such cases depressed classes occupy the lands for a short time and then go away. The Dewan himself, the other day when he was at Nagercoil, saw some land that was reserved for the members of the depressed classes. It was all very good paddy land. These lands were encroached upon some years ago when they formed part of a Forest Reserve. They were then thrown out of the Reserve and given to the depressed classes. These people settled there, remained just for a month and then again went away to settle down somewhere else. There is only one man now living there. Mr. Madhavan says that, if they live there, they would die. Sir, if they do not want the land there are other people who want it and who are not able to get land. Government throw open thousands of acres out of the reserves for the sake of the depressed classes but they would not take them. That is the difficulty. I can give plenty of instances where very good lands, suitable both for house sites and for cultivation, have been thrown out of the Reserves for the sake of the depressed classes, but they do not take them.

About three miles south of Chengannur on the road side we reserved about 15 or 20 acres for the depressed classes. But they did not settle down there for long. One man paid *tharavila* on his land and then sold it to some one else. Government also gave them another piece of land near the residency at Peermade. This peice of land was ear-marked during the time of Mr Raghaviah. These people were not satisfied with that land also. They want only river banks and tank beds. Even in this Council various members have brought to the notice of the Government that river banks and tank beds should not be registered to any body. I do not say that the lands given were the best, but they were the best available for registry. Even in Trivandrum there was an application last year from the depressed classes for part of the compound of Bhaktivilas. I can say positively that all over the State the best available lands are given to these people. Whenever I go to Taluk cutcherries for inspection it is my usual custom to look into the question of registry of lands to the depressed classes. I have made it a point to ascertain and find out how much lands have been given to them and what further lands are still available for registry. But in cases where encroachments were noticed, steps have to be taken. Of course when encroachments were made on tank beds and other places, Government had to take steps to evict the squatters ; it takes a long time to evict them from such places. Government have given general instructions to adhere to these rules.

PRESIDENT : You have taken up ten minutes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): We are doing our best in the cause of these depressed classes. But I do not think the proposal suggested by the member is workable. In these circumstances I hope the member will withdraw his motion.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is any land reserved in the Trivandrum or Neyyattinkara taluk for the depressed classes?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot say offhand. I will send for the list and if I get an opportunity in the afternoon I will supply the information to the member.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the Land Revenue Commissioner knows the number of landless people in Trivandrum taluk?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot say. I am one myself.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Under cover of this motion several aspects of registry of *puduval* lands apparently unconnected with the motion before the House have been allowed to be discussed. I crave your indulgence to permit me to refer.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the purport of the motion is to be understood from the speech of the mover or from the synopsis which is given under the cut motion?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I do not propose to waste my time in answering that question. I refer to a plain fact that several aspects of *puduval* registry have been dwelt upon before this House by several friends of mine and I only ask for a similar indulgence being allowed to me too. I refer to the desirability of revising the Town Land Rules at the earliest date possible. These Town Land Rules struck me, Sir, at the time as having been based with reference to the conditions of British Indian cities where people live in streets with hardly anything worth mentioning, as premises to their compounds. Excepting isolated parts of Trivandrum, Shencottah and probably of Nagercoil, the towns in Travancore generally are garden cities. There is a house with a small garden adjoining it. It so chances that there are one or two cents of *poramboke* lands jutting into the midst of this compound and these *puduvals* were proposed to be brought under a different system of registry on the ground that lands in towns are more valuable than lands in rural areas and as such they should be assessed at a high rate of *taravila* and assessment. This question was brought to the notice of Government at an early Session of the Sri Mulam Popular Assembly during the time of your predecessor and he said that he recognised the necessity of revising these Town Land Rules. A cent of land in a town which by itself is absolutely valueless excepting to the owner of the land into whose compound it is jutting was proposed to be taxed with an annual tax of 5 rupees a cent. We have absolutely no objection to Government levying any amount of *taravila* on the land in question, anything which in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

their judgment appears to be reasonably warranted by the conditions of the particular locality. There is absolutely no objection to pay any *taravila* that the Government may fix, but it is as regards the rate of tax that is sought to be enforced to which serious objection was raised all along; it is not so much, Sir, the immediate danger that we have in view when we object to this high rate of assessment in town lands. We do not know when the next settlement may come into force. But when it does come the ordinary standard or certainly one of the most important standards taken into account in fixing the rate of assessment, is the latest rate that Government have been levying in that locality for lands of a particular quality.

Suppose the Settlement classifier finds that one small plot is the latest registry and that Government have been levying tax at the rate of 5 rupees a cent. What is there to prevent the Government from levying the very same rate of assessment on the entire holding of which it forms only a very small part? By way of illustration I may say, suppose there is a man who owns a compound in my town of Alleppey which is six acres in extent and for which he pays at present 50 rupees as tax annually. He owns one cent of *Puduval* land which has been recently registered and for which he is required to pay five rupees assessment per cent. If after all we have to face the problem of paying at the rate of 5 rupees a cent on the entire, six acres of land, you may take it from me that any one of the towns will be able to supply Government with crores of rupees, absolutely placing them above the necessity to look for ways and means for carrying out their development schemes. That I respectfully submit is not a contingency that can be contemplated by the Government with equanimity. I refuse to believe that Government with a knowledge of that possibility still remain inactive in reducing the rate of assessment. As I submitted at the outset we have absolutely no objection to any reasonable amount being fixed by way of *taravila*. But this Damocle's sword hanging over our heads upsetting all our calculations is a danger from which we ought to be relieved. This aspect of the question was brought to the notice of the Council at the time of the last Budget discussion and I was one of those who hoped some pronouncement may be made from the Government benches with reference to the steps that they propose for minimising the danger that is now confronting us. I trust that Mr. Robinson in the course of his final reply will be able to tell us whether this problem is engaging the attention of the Government and whether people who live in towns may hope at an early date for a fair and equitable treatment in the matter of registry of *Puduval* lands.

PRESIDENT: What you call the assessment that is fixed is the interest upon ¾ of the *taravila* which the registered holder is allowed to keep in his hands instead of paying to Government.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): We have no objection absolutely to paying in hard cash all the *taravila* forthwith. I do not say we should be treated in exactly the same footing in which people in rural areas are treated. Lands in towns are certainly more valuable than lands in rural areas.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : That is what I mean.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Government levy a smaller *taravila* but the difference is distributed over a number of years as tax.

PRESIDENT : That being so it is not likely that the tax or the assessment upon land for which the whole *taravila* has not been paid will be taken as the standard for other lands.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I am prepared to accept that assurance that it will be after due consideration that the assessment will be fixed but it is a danger from which we want to escape even now. If after all Government only want a certain return from a particular land we have no objection to pay down the amount as *taravila*. Why should they pay enhanced tax? We never asked for the payment of *taravila* in instalments. We are allowed the privilege, the inconvenience and dangers, privilege of paying it over a number of years as assessment without a guarantee when the period will expire. What you, Sir, suggested was that the payment will be distributed over a certain number of years and realised as tax.

PRESIDENT : That is not so. What is fixed as assessment is only the interest upon the amount left in the hands of the registry holder and nothing more than that. No return for any capital amount is included in the rate of assessment.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : We do not plead financial inability to pay it.

PRESIDENT : I merely explained how the assessment came to be fixed so high.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I never suggested that Government are levying as *taravila* anything more than what is justly due from the registry holder. We are prepared to pay *taravila* even if it is fixed at two hundred rupees per cent. We do not grudge it. But why should this payment be hanging over the coming generation? Why should our sons, grandsons and great grandsons be called upon to face this problem of paying interest on fictitious loans supposed to have been made by the Government to the tenant when he never asked for it? After all without any financial embarrassment, any disturbance of the financial equilibrium justice can be done to the owners of these lands in towns. It is their legitimate claim and the sooner justice is meted out to them the better.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I explain that the principle which has been mentioned by the member is recognised by the Government?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : I am sorry, Sir, I could not hear anything the Land Revenue Commissioner said.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I explained, Sir, that the member's suggestion that landless people should get lands is recognised by the Government and provision is made for it in Section 24 of the Rules.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*). ലാൻറ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ പറഞ്ഞതു എന്താണെന്നു കേൾക്കാൻ എനിക്കു സാധിച്ചില്ലായെങ്കിലും വിഷമപ്പെട്ട സംഗതി മനസ്സിലാക്കി. അതൊന്നും കേട്ടില്ലായെങ്കിലും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഞാൻ പറയാം.

ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ ആദ്യം വിചാരിച്ചു പോയതു്. ഇതുവരെ ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തആളുകൾക്കു് പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിൽ പ്രാഥമ്യം കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് അധഃകൃതരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് എന്നു് അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികഭാഗത്തെ കാരണവനായ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ മനസ്സിലാക്കാത്തതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ഏതു സമുദായത്തിലേ ആയാലും സ്വന്തമുകാക്കു് ഒട്ടുംതന്നെ ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചില്ല. സാധുക്കൾക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. കൈവശക്കാർക്കു് പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനേപ്പറ്റി അടുത്ത ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഞാൻപറഞ്ഞുകൊള്ളാം. സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കുംതരവിലക്കുട്ടി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും ആക്ഷേപമില്ല. എന്നാൽ ധനസ്ഥിതി അനുസരിച്ചു ൨൫ കൊല്ലംകൊണ്ടോ, പതിനഞ്ചു കൊല്ലംകൊണ്ടോ, പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടോ അഞ്ചുകൊല്ലംകൊണ്ടോ തരവിലം ഈടാക്കുകയെന്നും പുതുവൽ റൂൾസിനെ ഭേദപ്പെടുത്തണം. ഇപ്പോഴത്തെ പുതുവൽചട്ടമനുസരിച്ചു് ൫൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ വരുന്ന സംഖ്യമാത്രമേ ഓരോ ഗഡുക്കളായിട്ടു ഈടാക്കി വരുന്നുള്ളൂ. അതിനേഭേദപ്പെടുത്തി ൫൦ രൂപയെന്നാക്കണം.

ലേലമെന്നുള്ളതു് സാധുക്കളായആളുകൾക്കു് വളരെനാശകരമാണു്. ഒരിക്കലും ലേലംചെയ്തുകൊടുക്കരുതു്. സാധുക്കൾക്കു് പതിച്ചുകൊടുത്തു് നല്ലതരവിലം വാങ്ങിക്കണം. അങ്ങിനെകൊടുത്താൽ പത്തോ, പതിനഞ്ചോ, ഇരുപതോ കൊല്ലത്തേക്കാലാവധിവച്ചു വിലം അടപ്പിച്ചാൽ സാധുക്കളായ ജനങ്ങൾക്കു കുടിപാർപ്പിനു് ഒരു വഴിയായി തീരുന്നതാണു്. ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായത്തിനു ആറേക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം കിട്ടുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് എൻെറ സമുദായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു് എന്നു മനസ്സിലാക്കാം. സാധുക്കളെ ഉപദ്രവിച്ചു് അവരെ ചെവിക്കുപിടിച്ചു വെളിക്കിറക്കിവിട്ടു് വസ്തു കൈവശമാക്കി പതിച്ചുവാങ്ങിക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഇതിലേക്കു് ഒരു ഉദാഹരണം പറയാമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഈ കൌൺസിലിൻെറ അവസ്ഥക്കു് ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നതല്ല. അതു് ഇനി എന്തായാലും ഒരു പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലംകൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

കഴിഞ്ഞാലെ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറില്ലാ എന്നു കാണുന്നതുകൊണ്ടു എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ കൗൺസിലിന്റെ പര്യാലോചനക്കായി വിട്ടു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരെല്ലാവരുംകൂടി ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടുചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): That the land-less people should get land is recognised by Government and provision is made for it in Section 24 of the Rules. May I also explain as regards the Town Lands Rules referred to by Mr. Krishna Aiyangar that we have already considered the question and very shortly the Rules will be revised. I think that the member will find that the revision will give satisfaction and will enable people to get over the difficulties complained of by him as far as practicable.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്റെ മറുപടികേട്ടതുകൊണ്ടുഇതിനെ പ്രസ്സ് ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

PRESIDENT: You are withdrawing your motion, Mr. Raman Pillay?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഞാൻ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Has the member the leave of the House to withdraw the motion?

The motion by leave was withdrawn.

Motion 2.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 14,886 *for establishment by Re.* 1.

എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുവകക്കുള്ള ഫർ,വ്വുന്നു രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം കൈവശക്കാരായ അളുകൾക്കു് പുതുവൽ വസ്തുവെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുത്തുകൂടെന്നാണു്. ഗവണ്മെൻറു പുതുവൽ വസ്തുക്കൾക്കെല്ലാം ഉടമസ്ഥന്മാരാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിൽ ഈ വസ്തുക്കളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറു ഒരു ട്രസ്റ്റിയുടെ നിലയിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ഗവണ്മെൻറു് ആധീനത്തിലിരിക്കുന്ന വസ്തു കയ്യുക്കുള്ളവൻ കായ്ക്കാരൻ എന്ന നിലയിൽ എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ മറുള്ളവക്കു് എന്താണു നിവൃത്തി? പഴയകാലത്തു ജനങ്ങൾ ഒരുവിധം ധർമ്മബുദ്ധിയോടും, സത്യസന്ധതയോടുമാണു് ജീവിച്ചിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും അസത്യമല്ലാതെ പറയുകയില്ല. അധർമ്മമല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുകയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): We protest against it.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ആളുകൾ സ്വാർത്ഥതയെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

പുഴുവൽ വസ്തുക്കളെല്ലാം ബലവാന്മാർ കൈവശപ്പെടുത്തികൊണ്ടുപോകുന്നു. സാധുക്കൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നു വാദിക്കുന്നവർ ആരും തന്നെ സാധുക്കളുടെ കാര്യം വരുമ്പോൾ സഹായിക്കുന്നില്ല. സാധുക്കൾ കയറികിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും അവരെ പിടിച്ചു പുറത്താക്കുന്നു. ദേഹണ്ഡക്കാർക്ക് പുഴുവൽ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള പുഴുവൽ റൂൾസ് ഫ വ-ാം വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കയാണ്. വേണമെങ്കിൽ ഫ ഫ ഠ ൭ കക്കടകം ന ഫ വരെ ആ ചട്ടമനുസരിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കാം. മേലിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അധീനത്തിലിരിക്കുന്ന വസ്തു പുറമ്പോക്കായാലും തരിശായാലും ഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദമില്ലാതെ ആരും കയറരുതെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദമില്ലാതെ ദേഹണ്ഡിച്ചാൽ ആ ദേഹണ്ഡത്തിനു വിലകൊടുക്കരുതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അധഃകൃതസമുദായത്തെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണൊ പ്രവേശനം കൊടുക്കാൻപാടില്ലായെന്നു പറയുന്നതു്?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അവരേയും പ്രവേശിപ്പിക്കാൻപാടില്ല. അവർക്കു് ഭൂമികൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു അധികാരമുണ്ടു്. അവർക്കു കൊടുക്കരുതു് എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഗവണ്മെൻറു അധികാരം പ്രയോഗിച്ചു ഭൂമി അവർക്കു കൊടുക്കുന്നതുവരെ തരിശുഭൂമികളിൽ അവർ കുടിൽകെട്ടിപാർക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതും കയറാൻപാടില്ലെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്റെ സ്വത്തു് എന്റെ അധീനത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ അനുവാദമില്ലാതെ അതിൽ കയറുന്നതു് അക്രമമാണു്. കോട്ടയം-കുമിളിറോഡിന്റെ വളവുംമറവും മാറ്റി പുതിയ വഴി വെട്ടിയപ്പോൾ പഴയവഴിയിൽ പല സാധുക്കളും കയറി കിടന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഇരുപത്തിഅഞ്ചു ഉണ്ടുനീളമുള്ള സ്ഥലത്തു് ഇരുപത്തിഅഞ്ചു വീട്ടുകാരും വച്ചുതാമസിച്ചിരുന്നു. അവരെ അവിടെനിന്നും ബലവാന്മാരായ ആളുകൾ സ്ഥലം തഹശീൽദാരുമായി യോജിച്ചു് അവിടെവന്നു അവരെപിടിച്ചു പുറത്തിറക്കി ബലവാന്മാർ താമസമായിട്ടുള്ളതും എനിക്കറിയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): തരിശുഭൂമിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന ആളുകളെ ഇറക്കിവിടുന്നതിനുള്ള അധികാരം അതതു തഹശീൽദാരന്മാർക്കുണ്ടെന്നും അങ്ങിനെ ഇറക്കിവിടുന്നുണ്ടെന്നും മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അറിയാം. എന്നാൽ ബലവാന്മാരോടു അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നില്ല.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ആ സ്ഥിതിക്കു ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയെ ഒന്നു ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ പോരേ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറനുവാദം വാങ്ങിക്കണം.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): വസ്തു പതിച്ചുകിട്ടുമെന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണു അതിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അറിയാം; മേലാൽ അങ്ങിനെ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. ഇതുനിമിത്തം ബലവാന്മാക്കല്ലാതെ സാധുക്കൾക്കു വസ്തു കിട്ടുന്നില്ല. സാധുക്കൾക്കു വസ്തുകിട്ടണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനൊ പൊതുജനങ്ങൾക്കൊ കൌൺസിലിനൊ ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അതിനുതക്കവണ്ണം പുതുവൽരൂൾസിനെ ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടിഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I shall be very glad to hear some more non-official members of the House also on this point before I speak.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I ask the learned Land Revenue Commissioner whether he is aware of the provisions in Sections 6 to 9 of the Land Conservancy Regulation?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I do not follow the question.

PRESIDENT: What was your quetsion Mr. K. P. Nilakanta Pillai?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am just asking the learned Land Revenue Commissioner whether he is aware of the provisions in Sections 6 to 9 of the Land Conservancy Regulation which enable the Government to keep away trespassers.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I must say that I am rather in favour of what Mr. Raman Pillai said because we have had many instances where law-abiding people have applied for land and are waiting for their applications to be sanctioned before entering upon the land. In the meantime

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

some other people enter upon the land and make so-called valuable improvements by erecting somehouses, planting cocoanuts and in other ways try to make a claim for the land by occupation. No doubt, the rules provide for *bonafide* occupation. But sometimes it is very hard to prevent such trespassers. We had a committee some time ago who sat on the question of revising the Puduval Rules and this point also was gone into. The member's suggestion will be noted and considered. Under these circumstances I trust that Mr. Raman Pillai will not press his motion.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇതു ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സ്ചെയ്യുന്നു. കൂടുതലായിട്ട് എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, it is a very important aspect of land registry that has now been placed before the House for consideration. The matter seems to me to be not such a simple one as to be disposed of in a summary way; but it has to receive very careful consideration both at the hands of the Government and of the people. It has been the practice in Travancore for people to occupy *puduval* land first and then to apply for its registry and get it registered in due course. Restrictions have from time to time been placed on this practice which are certainly necessary in the interests of the people.

But there is some force in Mr. Raman Pillai's position that trespassers should not be encouraged. There is a provision in the existing law that people who trespass upon Government land for the purpose of getting an advantage over other applicants should not be encouraged. The rule as I understand is to this effect. If a man *bonafide* enters upon the land and effects improvements in the hope that it will in due course be registered in his name, ordinarily the land will be registered in his name. But if the entry appears to be with the object of getting an advantage over other applicants, for the purpose of defeating other applicants or defeating the rules, then the registry would be refused. That, Sir, it seems to me, is a very wholesome provision and I do not think a case has been made out to depart from that rule.

I do admit that the rule is not properly observed in actual practice by the officers of the Revenue Department; and Government ought to insist and see that the officers, of the Revenue Department adhere to this rule. They should make the necessary enquiries and come to sound conclusions before they dispose of *puduval* applications. It is true that in the application of this rule there are difficulties but that is no justification for its being rescinded. There are many cases where law abiding people are put to loss or their applications rejected merely because people of a more aggressive nature enter upon lands and effect improvements. Whenever, Sir, it appears that it is not with the best of intentions *i. e.*, in pure good faith that the entry was made, then the application should be rejected. There might be instances where even

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

buildings will have to be ordered to be removed and valuable improvements should not be allowed to stand in the way of eviction. But that is no reason for this House to say that the rule should be modified.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അനവാദത്തോടുകൂടി കയറാമെന്നല്ലേ ഞാൻ പറഞ്ഞത്?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes. Mr. Raman Pillai wants the person who enters upon the land and effects improvements to put in an application and get permission before he enters on the land.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെ അനവാദത്തിനപേക്ഷിച്ചു പ്രവേശിക്കാമെന്നിരിക്കെ കയ്യേറാം ചെയ്യണമെന്നുണ്ടോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I think, Sir, that some restrictions should be imposed in regard to that matter. It is not the total exclusion of the rights of the *bona fide* occupant that ought to be advocated. We ought to frame other rules. Rules may be framed restricting the acreage of land which a man may be allowed to get registered in his name. Indiscriminate *puduval* registry is going on in the State at present much to the detriment of future generations. Capitalists succeed in getting hundreds and sometimes thousands of acres of land registered in their names. That should be discountenanced.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it Mr. Thanu Pillai's point that the man who enters upon the land in the *bonafide* hope that it would be registered to him must get it because he has the *hope* that it will be registered to him?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not enter into the question of the psychology of the person.

Suppose a poor man finds himself homeless and sees Government lands lying waste. He enters upon the land, puts up a small building and effects improvements?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Fully knowing that the land does not belong to him and that it belongs to Government?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): If a man enters upon Government land in the circumstances mentioned by the member is it his opinion that the Government should encourage him?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, my position is quite clear. I was asking the House to consider the case of a poor homeless man, a Pulaya for instance. He finds himself houseless and finds Government land lying waste. He enters upon the land, puts up a small building there and lives there.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെ പ്രവേശിക്കുന്നതിയതിവരെ അവർ വേറെ എവിടെയെങ്കിലും താമസിച്ചു കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരിക്കയില്ലേ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): As for that I can very well tell Mr. Raman Pillai that there are many people in Travancore who are utterly homeless.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതുമുതിവസം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്ന മനുഷ്യർക്ക് ഗവണ്മെൻറിലേക്കു ഒരപേക്ഷകൊടുത്തു അനുവാദം വാങ്ങിക്കുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കുമോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It was only a few minutes back that we heard complaints about the delay in the appointment of a separate Protector of the Depressed Classes. Now there is a Protector who is heavily burdened with other duties. We know it is not possible for that officer to look after the interest of the depressed classes. There is no proper arrangement made in that regard.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Has this House ever stated that the poor people could violate the rules of Law?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not see much point in the question raised by my friend. My position is quite clear. We should not totally prohibit entry especially in the case of these poor classes. Some restrictions must be made in the matter, such as the restrictions in the area of land to be registered. A condition also may be imposed that *puduval* lands ought to be brought under cultivation within a definite period after their registry failing which the amount advanced may be repaid and the land resumed. I can understand such a position; but to totally prohibit honest people from entering upon land and improving it in the hope that the lands may be registered to them, is not desirable at present. For the reasons stated by me, I am sorry I have to oppose the motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I take it that Mr. Thanu Pillai opposes the motion?

PRESIDENT: He has already said that he opposes the motion.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I have also to oppose the motion of Mr. Raman Pillai. If we are to support this motion we will be blowing hot and cold at the same breath. After hearing Mr. Madhavan, who expressed the difficulties experienced by the depressed classes, we came to the conclusion only a few minutes ago that they should not be evicted from the lands where they took refuge. I listened to Mr. Raman Pillai; but if we are to support the present motion then what about the depressed classes who are without homes and who have not occupied lands?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): Can they not apply to the Government for lands?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Till they get these lands, what should they do?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): Where were they living till then?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): இந்த ஏழைஜனங்கள் குடியிருக்க இடமில்லாமல் மற்றவர்களின் ஸ்தலங்களில் இருந்து வரவே அவர்கள் குடிவிட்டுப்போகும்படி சொல்வதினல் அவர்கள் படும் கஷ்டங்கள் என்னவென்று தெரியுமா?

PRESIDENT: You cannot ask a question of Mr. Raman Pillai. You can only ask questions of Mr. Piraviperumal Pillai.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That is what I am feeling Sir. Mr. Raman Pillai wants that the man should apply to the Government, get sanction from Government and then only occupy the land. But at the same time a man in whose land the member of the depressed classes is at present may ask that member of the depressed classes to get away. That is what Mr. Madhavan stated. This is also exactly the position that I am discussing.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): Is practice obtaining in South Travancore the same as that he is now advocating?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): The member is not in order.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I do not know, Sir, how the question is relevant to the point at issue.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെ താമസിക്കുന്ന ആളുകളെ ഇറക്കിവിടുകയാണോ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ പതിവു?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I do not know how it is relevant.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ അങ്ങിനെ കണ്ടിട്ടില്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI: (*Commerce and Industry, South*): There are instances where people have been till now occupying the land belonging to other people. After individual partition had taken place, the landlords of these depressed classes have themselves become small proprietors and hence they find it difficult to give the land to the depressed classes. It is this that causes hardship to the depressed classes. For these reasons I oppose the motion.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഞാനും ഉപക്ഷേപത്തെ എതിൎക്കുന്നു. മേൽജാതിക്കാൎക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ—ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്ന പക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പണംവാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോയി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വരാതിരിക്കാൻ ഒരുവിധം ഉതകുന്നു എങ്കിലും ആ ചട്ടത്തേയും വളരെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവർ തരിശുഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തി പക്ഷത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും സ്വാധീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നപ്പെട്ടത്തി പതിച്ചുവാങ്ങുന്ന എന്നു മി: രാമൻപിള്ള പറയുന്നതിൽകു റെ വാസ്തവം കാണും. എന്തായാലും ഈ ദോഷം തടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിലും വലിയദോഷങ്ങൾ നേരിടുകയും സാധുക്കൾക്ക് അതുകൊണ്ടു ഉപദ്രവം വരാതിരിക്കുകയും വേണം.

സാധുക്കൾ പതിയിൽ അപേക്ഷിച്ചു അനുവാദം വാങ്ങിയെ തരിശുഭൂമിയിൽ പ്രവേശിക്കാവൂ എന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതു ദോഷമാ ണു്. ദരിദ്രക്കു് ഉടനെ അനുമതി കിട്ടുകയില്ല. അധഃകൃതരുടെ കാര്യം പറയാനുമില്ല. അനുവാദം കിട്ടുന്നതുവരെ കാത്തിരുന്നാൽ സ്ഥലം മ റാരെങ്കിലും സ്വാധീനബലമുള്ളവർ കൊണ്ടുപോകും; തങ്ങൾക്കു കി ട്ടുകയില്ല; അധഃകൃതക്കു തീരെയില്ല. മുൻപെ താമസിച്ചിരുന്ന സ്ഥല ത്തു താമസിക്കാൻ വയ്യെ എന്നു ചോദിക്കുമായിരിക്കും. എപ്പോഴാണു് അവർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു സ്ഥലം ഉടമസ്ഥന്മാർ അവരെ ഇറക്കിവിടുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. തങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗമുള്ളിടത്തോ ളം കാലം ജനങ്ങൾ അവരെ താമസിപ്പിച്ചുകൊള്ളും. എപ്പോൾ അ വർ അടിമത്വത്തിനു വൈമനസ്യം കാണിക്കുന്നുവൊ അല്ലെങ്കിൽ അ വർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾക്കു പാട്ടം എപ്പോൾ കിട്ടുമൊ അപ്പോൾ അവരെ പുറത്തിറക്കിവിടും. സാധുക്കൾ കിടന്നുകൊള്ളട്ടെ, കരം ഞാൻ കൊടുത്തുകൊള്ളാം, എന്നു ഔദാര്യബുദ്ധിയോടുകൂടി വിചാരിച്ചു താമസി പ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നതിനു അധികംപേർക്കും സാധിക്കുകയില്ല.

അന്യന്റെ സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്ന അധഃകൃതർ പ്രായേണ കു റഞ്ഞകൂലിയ്ക്കു് വേലചെയ്യുന്ന അടിമത്വത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിക്കൊള്ളണം. ഇ ങ്ങനേയുള്ള ഒരു കഷ്ടസ്ഥിതിയാണു പുലയർ പറയർ തുടങ്ങിയുള്ള അ ധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ ഇടയിലും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു വരികയാണു്. ഈ സാധുക്കൾ എവിടെ പോ കും? സാധാരണ വല്ല പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളിലോ തരിശിലോ പ്രവേ ശിച്ചു കുടിലുകൾകെട്ടി ദേഹണ്ഡങ്ങളും ചെയ്തു താമസിക്കുമ്പോൾ പ കൃതി, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചിലർ കൃത്രിമറിക്കാർഡുകൾ ഉണ്ടാക്കി ആ സ്ഥ ലംമറ്റു് ആക്കെങ്കിലും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ എല്ലാം തട യേണ്ടതാണു്. അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാരെമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചല്ല ഞാൻ ഇതു പ റയുന്നതു്. മറ്റു വർഗ്ഗക്കാരിലും ഭൂമിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ദരിദ്രന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കും. ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും വലിയ ധനവാന്മാരല്ല, ദരി ദ്രരാണു്. അവർക്കും രക്ഷാകരമായിരിക്കത്തക്കവണ്ണമായിരിക്കണം രാജ്യ ത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ. അതിലേക്കുതകുന്ന ഒരുവ്യവസ്ഥയല്ല മി: രാമൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

പിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കുടിപാക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന സാധുക്കൾക്കും ഗവണ്മെൻറുസ്ഥലങ്ങളിൽ കേറി കുടിപാർക്കുന്നതിനു മുൻകൂട്ടി അനുവാദം വാങ്ങിക്കണം എന്നു പറയുന്നതു് അധികൃതർ മുതലായ ഭൂമിയില്ലാത്തവരെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ സങ്കടകരമായിരിക്കും. ചിലപ്പോൾ അർദ്ധരാത്രിയായിരിക്കും അവരെ പുറത്തിറക്കിവിടുന്നതു്. പക്ഷികൾക്കു മരക്കൊമ്പുകളിലും ദുഷ്ടമൃഗങ്ങൾക്കു വനത്തിലും താമസിക്കാം. ദരിദ്രർ എവിടെ പോകും? അതുകൊണ്ടു് ഇതിലേക്കു ബാധകമാകുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ഈ ധർമ്മരാജ്യത്തു ഒരിക്കലും നടപ്പാക്കരുതു്.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): സർ, மி: ராமன் பிள்ளை அவர்களுடைய மோஷனை நான் எதிர்க்கிறேன். அவர்கள் கேட்பதுபோல் கவர்மென்டு உத்தரவில்லாமல் புறம்போக்கிலோ புதுவலிலோ பிரவேசிக்கக்கூடாது என்று சொன்னல் தாழ்த்தப்பட்ட ஜனங்கள் கஷ்டப்படுவார்கள். மிஸ்டர் ராமன் பிள்ளை அவர்கள் சொல்லுவது போல் உத்தரவு வாங்கித்தான் புதுவலிலோ, புறம் போக்கிலோ பிரவேசிக்க வேண்டும் என்று தீர்மானித்தால் டிப்ரஸ்டு கிளாஸ் அல்லாதவர்கள் விரும்பியது போல் உத்தரவு வாங்கிக் கொள்வார்கள், ஏழைகளுக்கோ, 6 மாதமானலும் உத்தரவு கிடையாது. ஆனகினல் இந்த ஏற்பாடு தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பாருக்கு மிகவும் பரிதாபகரமானது.

திருவனந்தபுரம் தாலூகா இரண்டாமடைப் பகுதியில் ஸர்வே 1628 ஸ்தலத்தை தேகண்டித்து 100வருஷங்களாய் வீடு கட்டி மரம் நட்டு பிடித்து அனுபவித்து வந்த ஸ்தலத்தை, பின் ஸர்க்கார், அவர்கள் பேரில் கேஸ்எடுத்து பொன் விலை வாங்கிப் பதித்துக் கொடுத்துபட்டயமும் காம் தீர்த்தும் கொடுத்த ஸ்தலத்தை கண்டெழுத்திலோ எதாலோ தந்திரம் செய்து தகசில் தாரிடம் சிபார்சு செய்து அவர்கள் பேர்க்கு தாலூக்கில் தீர்ப்பாக்கி டிவிஷனிலும் அவர்கள் பேரில் தீர்சைப் படுத்திக் கொண்டார்கள். இப்போது திவான் அவர்களிடம் அப்பீலிலிருக்கிறது. திவான் அவர்கள் என்ன தீர்ப்பு செய்யப் போகிறார்களோ தெரியாது. அந்தக் கேசுக்கு வக்கீல் நெய்யாற்றங்கரை மெம்பர், மி. என். கெ. கிருஷ்ண பிள்ளை அவர்கள் இவ்வித நிலைமையிலுள்ள புதுவல் நிலங்களை இவ்வளவு தந்திரம் செய்து பதிவு செய்து கொள்வார்களானல் எந்த நிலைமையில் ஏழை ஜனங்கள் உத்தரவு வாங்கி விடுகட்டவோ புதுவல் அனுபவிக்கவோ முடியும்.

தோவாளை, அகஸ்தீஸ்வரம், கல்குளம், இதர தாலூக்காக்களில் தாழ்த்தப்பட்டவரின் முன்னேற்றத்திற்காக ஒரு கமிட்டி வைத்திருக்கிறது. அதற்குச் சாம்பவர் எலிவேஷன் கம்மிட்டி என்று கூறுவார்கள்.

இந்த கமிட்டியால் கடந்த இரண்டு வருஷமாய் செய்து தீர்த்த நன்மைகள் எவைகள் என்று ரிபோர்ட் காண்பிக்கக் கூடுமா என்று கேட்டதில் ஒரு பதிலும் இல்லை. இந்தக் கமிட்டியில் அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுக்கில் கோரம் திகைய வில்லை. கூடுதலாய் ஆபிஸரில்லாத ஆள்களில் மூ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ன்று பேரைச் சேர்க்கும்படி பேஷ்கார்க்கு எழுதி 6 மாதமாகிறது இன்னும் பதிலில்லை. இப்படியானால் புதுவலில் பிரவேசிக்க எப்படி உத்தரவு வரும்.

திருஷ்டாந்தமாக ஒரு நாயர், தாழ்த்தப்பட்ட வரில் ஒருவரை என்ன சொன்னாலும் கேளாமல் தம்முடைய ஸ்தலத்திலிருந்து இறக்கி விட்டார்களானால் உத்தரவு வரும்வரையும் இந்த ஏழை ஜனங்கள் எங்கே தாமதிப்பார்கள். இப்போதானாலும் தைரியமாய் பயமில்லாமல் இவர்கள் ஸர்க்கார் ஸ்தலத்தில் குடியேறினால் பிற்பாடு பதித்தும் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் வீடுகட்டித்தாமதிப்பார்கள். ஏனென்றால் இவர்களுக்கு வேறு கதி இல்லை. இவ்விதகாரணத்தால் மிஸ்டர் ராமன் பிள்ளை அவர்கள் அவதரிப்பித்த பிரமேயத்தை எதிர்கிறேன்.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): But for the unfortunate turn this discussion has taken I would not have spoken now. Mr. Raman Pillai stated that in future if anybody trespasses on Government land that should not be made a claim for getting the land registered in his name. But it appears that some of my friends think that because there is a section of people, a considerable section, a section which is entitled to the sympathy of Government and of this House who do not possess sufficient land we should allow people to enter upon the lands, occupy them and claim them as a matter of right because they have entered upon the land in the *bona fide* belief that they are entitled to get them registered in their names. I fear that such a broad proposition would be very dangerous. I even fear that if this policy is laid down, it is likely to be misused by influential and strong people and it is likely that the members of the depressed classes may be made a cat's-paw of. The poor man entering upon the land occupies it against the authority of Government. Even a pakuti peon who is getting not more than Rs.8 per mensem as pay can very easily drive away this man from his land. Therefore he must be poor as well as strong, to defy the revenue authorities. Some of my friends said that members of the depressed classes must be protected. I have absolutely no objection to give protection to poor classes where it is possible and where it could be equitably done. But if we lay down policies which are likely to be abused, which are bound to be not advantageous to the poor people, I fear that we will be acting on wrong lines. What I therefore suggest is that my friends should consider whether it would be advisable to sanction trespass upon lands and to generate a confidence in those trespassers that those lands will be registered in their names on account of the fact that they entered the land in the *bona fide* belief tha they were not registered and that they were entertaining the hope of getting them registered.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I ask my friend whether he is aware that the law allows such occupation under certain conditions?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I am not aware of any law or provision of law which sanctions *trespass*. *Bona fide* occupiers of government lands who have effected

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

improvements are entitled to get them registered in their names. I do not know whether *trespass* is allowed by the law.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether the opposition created to this motion will in any way be detrimental to the interests of the depressed classes?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I fear that it might be detrimental to the depressed classes, because they would not be able to get an inch of land because influential trespasers might get them registered by illegal action. And the depressed classes would not have lands reserved for their own use. My position, therefore, is that it will not be advisable to sanction such trespass; at least this House should think twice before passing such a motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും എതിർക്കുന്നു. സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ദേഹണ്ഡം ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ആ വസ്തു പതിച്ചു കൊടുക്കണം എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഉത്തമവിശ്വാസം അല്ലാത്ത ദേഹണ്ഡം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഒരു ദിവസം രാത്രികൊണ്ട് ഒരുമൂട തെങ്ങും പിഴുതുവച്ച് ഒരു കുടിലുംകെട്ടുക. ഇങ്ങനെയുള്ളതാണ് ഉത്തമവിശ്വാസമില്ലാത്ത ദേഹണ്ഡം. ഇങ്ങനെ ഉത്തമവിശ്വാസമില്ലത്ത ദേഹണ്ഡംചെയ്ത് പണക്കാരും ബലവാന്മാരുമായ ആളുകൾ വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തി വച്ചിരിക്കുന്നപക്ഷം റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉടനടി സ്ഥലത്തുപോയി സമീപകാലത്തുവച്ചു തെങ്ങോ അല്ലയോ എന്ന് അറിയുന്നതിനു അതിന്റെ വേരു പരിശോധിച്ചുനോക്കി അവരെ പുറത്തിറക്കി വിടേണ്ടതാണ്. മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായംപോലെ പുതുവൽഭൂമിയിൽപ്രവേശിക്കുന്നതിന് അനുവാദം വാങ്ങിക്കണമെന്നു വച്ചാൽ അതുകൊണ്ട് പല സങ്കടങ്ങളും നേരിട്ടേക്കും. കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു തുക കൊടുക്കുന്നതനുസരിച്ച് അവർ പ്രവേശനത്തിന് അനുവാദം കൊടുക്കും. ഒരാൾക്കു അഞ്ചു ഏക്കറിനു അനുവാദം കൊടുക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരു ആൾക്കു രണ്ടേക്കറിനായിരിക്കും അനുവാദം കൊടുക്കുക. ഇങ്ങനെ പല പ്രകാരത്തിലുള്ള കുഴപ്പങ്ങളും നേരിടാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. സാധുക്കളേയും സാധുക്കളല്ലാത്തവരേയും ഇങ്ങനെ ഒരു ചട്ടമുണ്ടാക്കി അതിനു അധീനന്മാരാക്കണം എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*) : സാധുക്കളെ മാത്രം മി: രാമൻ പിള്ള കൊണ്ടുവന്ന കട്ട്മോഷനിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതായത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയാൽ , മെമ്പക്ക് തൃപ്തിയാകുമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. മി: രാമൻപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഏതാനും വാസ്തവം ഇല്ലാതെ ഇല്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): കൈയ്യേറ്റം ഒരു അവകാശമായിട്ട് ഗണിക്കരുതു് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് എന്ന് മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കിയോ ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ട്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സാധുക്കൾക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിന് അധികാരമുണ്ടെന്ന് അറിയാമോ ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അറിയാം.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : ആ സ്ഥിതിക്കു ഗവണ്മെൻറിന് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ഭൂമി കൊടുക്കാം എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കയ്യേറ്റാവകാശത്തെ ഗണിക്കാതെ തന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കരുതോ ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഇന്നത്തെ ചട്ടത്തിൽ വലിയ ദോഷമില്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അതിനെ മാറ്റണമെന്ന എനിക്കു അഭിപ്രായമില്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇന്നത്തെ ചട്ടമനുസരിച്ച് കയ്യേറ്റം കൊണ്ടു വസ്തുവിന്റെ അവകാശിയായി തീരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): കൈവശക്കാർ അവകാശിയല്ല. ഉത്തമവിശ്വാസമായ ദേഹണ്ഡം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു മാത്രമേ അവകാശമൊള്ളൂ.

PRESIDENT: Mr. Raman Pillai, you should not be asking so many questions of Mr. T. C. Kesava Pillai when he understands what you mean and when you understand what he means.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : മി: രാമൻപിള്ള പറഞ്ഞതിൽ ഒരു ഭാഗത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അതായതു് ഒരാൾ പുത്തൻ കലപ്പയും മെതിയടിയും ഒരു കുടിൽ കൊണ്ടു വച്ചു കെട്ടിയാൽ പരമാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത്തെ പതുവൽ ചട്ടമനുസരിച്ച് അയാളെ ഇറക്കാൻ കുറച്ചു പ്രയാസമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

സംഗതികളിൽ ചിലപ്പോൾ ചില സമുദായത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ ചില സ്ഥാപനങ്ങൾക്കൊ ദോഷം പറഞ്ഞയയ്ക്കാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ട്രസ്റ്റ് വസ്തുക്കളായി അനേകമുണ്ട്. അവ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശാവകാശത്തിൽ പുറമ്പോക്കായ കിടക്കയാണ്. അതായത് ഹിന്ദുക്കളുടെ ഒരു ക്ഷേത്രമുണ്ട്. അതിൽ അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാരോ അല്ലെങ്കിൽ മറുമതസ്ഥരോ ഒരു കുടിൽ കൊണ്ടു കെട്ടിയാൽ ഇന്നത്തെ ചട്ടപ്രകാരം ഉടനടി അയാളെ പുറത്തിറക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ മി: രാമൻപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായം ഉചിതമാണ്. ഈ വകസ്ഥലങ്ങളെ പ്രത്യേകമായിതിരിച്ച് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ലാൻറ് കൺസർവൻസി വകുപ്പുകളിൽ കഠിനമായി നിഷ്കർഷിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സർ, മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി എതിർക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന പുതുവൽ നിയമത്തെ എന്തെങ്കിലും തിരുത്തുന്നപക്ഷം അതിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന സങ്കടം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നത് മിക്കവാറും പാവപ്പെട്ട അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാർ, ആയിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ എന്നതന്നയല്ല പൊതു ജനങ്ങളുടെ ആകമാനം സഹായത്തിനു അഹ്നമായിരിക്കുന്ന വീടില്ലാത്ത പാവങ്ങൾക്കു് ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകാത്ത നിലയിൽ ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഈ പുതുവൽ ചട്ടത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ഇതുവരെ ഈ സാധുക്കളുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി പൊതുജനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറും ചെയ്തുവന്നിട്ടുള്ള പല സൽകൃത്യങ്ങൾക്കും പ്രതികൂലമായിട്ടു തീരുന്നതാണ്. പൊതുവേ ഗവണ്മെൻറു എല്ലാവക്കും രക്ഷചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു രക്ഷിതാവിനെ പ്രത്യേകമായി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നിയമിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ഈ പാവങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണ്. പുതുവൽ പതിവിൽ ഭേദഗതിവരുത്തുമ്പോൾ ഈ കുബേരന്മാർ പുതുവൽ ഭൂമികളിൽ പ്രവേശിച്ചു ദേഹണ്ഡിച്ചു് കൈവശപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു തുടങ്ങും. ഈ വീടില്ലാത്തപാവങ്ങൾ പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രയത്നിച്ചു് അവക്കു് അന്നന്നു് ജീവസന്ധാരണം ചെയ്യാൻ ഉപയുക്തമായ സാധനങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്തു് അതുകൊണ്ടു് ഉപജീവനം ചെയ്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇവർ ഇപ്പോൾ തന്നെ പല വിധത്തിൽ ഉപദ്രവം ബലവാന്മാരുടെ പക്കൽ നിന്നും അനുഭവിച്ചു വരികയാണു്. ഇങ്ങിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്തെങ്കിലും ഒരു ഭേദഗതി ഈ രൂപത്തിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു കീഴ് ജീവനക്കാരോ അവരേ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ള മറ്റു വല്ലവരുമോ മനസ്സിലാക്കിപോയാൽ ആ സാധുക്കൾക്ക് തീച്ചയായിട്ടും ഒരു രക്ഷയും ഇല്ലാ. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ യാതൊരു കാരണവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): രക്ഷിതാവിനെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. വീടില്ലാത്തവക്കു രക്ഷിതാവു വല്ല സ്ഥലവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): രക്ഷിതാവു സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതുവരെ, രക്ഷിതാവു സ്ഥലം തരും അതുകൊണ്ടു സുഖിച്ചു കൊള്ളാമെന്നു വിചാരിച്ച് ഈ സാധുക്കൾ ഏതുപ്രകാരമാണ് ജീവിക്കേണ്ടതു് എന്ന് ഇതുവരെ ആരും നിർദ്ദേശിച്ചു കാണുന്നില്ല. അങ്ങിനെ അവക്കു ഭൂമികൊടുക്കുന്നതുവരെ മറ്റു മനുഷ്യരുടെ ആവശ്യങ്ങളൊന്നും അവക്ക് വരാൻപാടില്ലാ എന്നുവല്ല നിരോധന ഉത്തരവും കൊടുക്കുന്നപക്ഷം നന്നായിരിക്കും.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): നിയമലംഘനം ചെയ്താണോ സാധുക്കൾ ജീവിക്കേണ്ടതു്?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സാധുക്കൾക്ക് മറ്റു മനുഷ്യക്കു ആവശ്യമുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ അതിനു സൌകര്യം ലഭിക്കുന്നതുവരെ വരാൻ പാടില്ലെന്നു് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ഇതിനെക്കാൾ നന്നായിരിക്കുമെന്നല്ലാതെ നിയമലംഘനം ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അർത്ഥമാക്കിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി എതുക്കുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സർ, മി: രാമൻപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും ഒട്ടും യോജിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരമാർത്ഥത്തിൽ നല്ലതാണെങ്കിലും കാലക്രമം കൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ അസമർത്ഥസമുദായങ്ങൾക്കു യാതൊരു ഉദ്യോഗവും കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള മുറവിളിക്കുപുറമെ ഭൂമിയും കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള മുറവിളികൂടി ഉണ്ടാകുന്നതിനു ഇട വരുന്നതാണ്. ഇന്നത്തെ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അസമർത്ഥസമുദായങ്ങൾക്കുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ എല്ലാവക്കും ഏറെക്കുറെ അറിയാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നുവരികിലും ഭൂമിപതിപ്പാൻ ഇപ്പോൾ അധികൃതക്കു ഒരു വിധം സൌകര്യമായി കഴിച്ചുകൂട്ടാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikavalli*): കയ്യിൽ കിട്ടുന്നവരെല്ലാം ഭൂമി കയറി എടുത്തുകൊള്ളട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമോ?

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): എല്ലാവക്കും അങ്ങനെകൊടുക്കണ്ടാ.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സർ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അന്യർ അക്രമമായി പ്രവേശിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനു എതിരായ നിലയിൽ ഒരു അവകാശം സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം അവക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കത്തക്ക സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഈ സമ്പ്രദായത്തെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടും അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടും എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: രാമൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിൽ പരമാർത്ഥങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു സൗകര്യം അക്രമം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സൌകര്യമുള്ളവക്കു നൽകുന്നതുകൊണ്ടു പല ക്രിമിനൽ കേസുകൾ തന്നേയും ഉണ്ടാവിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ട് എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെയുള്ള വിഷമങ്ങൾ ഒരു ഭാഗത്തു് ഉണ്ടെന്നുവരികിലും എന്റെസ്നേഹിതൻ മി: മാധവൻ പറഞ്ഞപ്രകാരം ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ്സിനു്, ഇന്നത്തെനിലക്കു്, ഇതുകൊണ്ടു ഉപദ്രവം ഉള്ളതുകൊണ്ടും, മറുവിധത്തിൽ ന്യായമായ നിലയിൽ, ഗവണ്മെൻറിനോടു മത്സരിക്കാതെ തന്നെ അതിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു് അവർ ഉത്തമവിശ്വാസമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള ആ ദേഹണ്ഡങ്ങൾ വകവച്ചുകൊടുക്കാത്ത നിലയിൽ തീർച്ച ചെയ്യുന്നതു് ശരിയല്ലാ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഈ വിഷയം ഗവണ്മെൻറും ജനപ്രതിനിധികളും വളരെ ഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒന്നാണു്. അഫിഷ്യൽ മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ മി: രാമൻപിള്ള പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിഷമങ്ങൾ മിക്കവാറും പരമാർത്ഥമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും അതു പരിഹരിക്കത്തക്കനിലയിൽ ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും, ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവർത്തിയില്ലെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയെ ആസ്പദമാക്കി എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: രാമൻപിള്ള ഈ മോഷൻ പിൻവലിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി എതിർക്കുന്നു.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പലരും എന്റെ ആശയത്തെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. സാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധ്യക്കാർക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ അവകാശത്തെ എന്റെ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് എടുത്തുകളയുന്നില്ല. അവകാശം കൊടുക്കരുതെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ കയ്യേറ്റത്തെ ഒരവകാശമായിട്ടു ഗണിക്കരുതെന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇപ്പോഴത്തെ ചട്ടമനുസരിച്ചു് നൂറും ഇരുനൂറും ഏക്കർ സ്ഥലം അക്രമമായി ബലവാന്മാർ പതിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടു്. അതിനെ തടയണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ഏതായാലും ഞാൻ ഇതു പിൻവലിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ അവസാനത്തിൽ പറഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടും പണ്ഡിതനായ റവന്യൂകമ്മീഷണരുടെ നിർദ്ദേശത്തെ സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ തല്ക്കാലം ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 3.

PRESIDENT: The next motion stands in the name of Mr. Pachu Pillai. I should like to say, before I deal with that motion, that I find some of these cut motions have been tabled under wrong heads.

With regard to this particular motion, it relates to the questions of sanitation, education and communication and such a motion cannot legitimately be brought under 'Land Revenue'. I therefore rule that that motion is out of order here. I would also tell the non-official members that there are some other motions like that coming later down which would properly come under other subjects, and the subject matter of which could be discussed by members by other motions lower down the list; these should not be allowed to be discussed under the Budget heads under which they are brought. So, I rule that motion 3 is out of order.

Motion 4.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I beg to move the following motion.

To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs 5.

My object in moving this motion is to draw the attention of Government and this House to the miserable condition in which the heavily worked, low-paid and half starved peons of the Land Revenue Department are at present situated. Sir, the peons who have the good fortune of serving in the offices of the Land Revenue Commissioner or the Dewan Peishkars are given at least Rs. 9 to 11 with a scale of one rupee in six years. But there are others who are in a more miserable lot, getting Rs. 8 per mensem. I think the miserable pay given to the pakuti peons is inadequate to their livelihood. I think that they must be given a decent pay which must be uniform throughout the Department. I think that they must be given Rs. 12 per mensem and that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

must be uniform throughout the Department. Government brought forward last year a proposal in the Finance Committee to improve the lot of these people by raising their scale of pay. Some of us very gladly accepted that proposal and suggested that we would be glad if the pay is improved very much better. Whether because the Government thought it should not be improved or due to some other causes, Government found that it is not possible to give that revised scale from 1105 Chingam. Sir, probably it must have been after long consideration and repeated recommendations, that the Government thought it wise to introduce that proposal before the Finance Committee and in a week or two they grew wiser and omitted even that small allotment.

(*At this stage the Deputy President took the Chair.*)

Since the proceedings in the Finance Committee are not considered confidential, because these are likely to be published in the Proceedings, I even told some of these peons that they had a chance of getting a small increment. Afterwards, however, when the preliminary edition of the budget was published, I found that they had omitted even that small grant. Sir, it is very hard. From the number of resolutions that were sent to this session of the Council for consideration, Government could see that this House wants that the minimum salary should be at least Rs. 15 or Rs. 12. I do not think that the conditions of the subordinate staff is so poor in any other country. Rs. 8 is too low. So, I submit their condition must be bettered by giving them a decent pay which must be at least Rs. 10 or Rs. 12 per mensem. Of course, there is the question of the revision of the pay of the pakuthi peons which I hope to raise under another motion. With these few words I move this motion for the consideration of the House.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സർ, മി: ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്കും രണ്ടുവാക്കു പറയാനുണ്ട്. ശമ്പളക്കൂടുതൽ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ശിപായിമാക്ക് മാത്രംകൊടുത്തതുകൊണ്ടുപോരാ. അവരെക്കാൾ കൂടുതൽ സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ട്. അവക്കുകൂടി കൊടുക്കണം.

DEPUTY PRESIDENT: അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീട് പറയാമെന്നാണ് മി: ആശാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പിന്നിട് സമയം കിട്ടുമോ എന്നു സംശയമാണ്. അതുകൊണ്ട് കിട്ടിയ അവസരത്തിൽ പറയേണ്ടതു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. എന്നാൽ ഓരോ താലൂക്കുകളുടേയും പല ഭാഗത്തും ഇരിക്കുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പിലെ കീഴ്ജീവനക്കാർ പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. അവർ എങ്ങി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നെ പകൃതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി എന്നറിഞ്ഞുക്കൂടാ. ഒരു താലൂക്കിന്റെ നേരുപകൃതിയാണ് അവരുടെ അധികാരാതൃത്തിയെങ്കിൽ അങ്ങിനെ പറയാമായിരുന്നു. താലൂക്കിനെ എട്ടും പത്തുമായിട്ട് ഭാഗിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഓരോ ഭാഗങ്ങളിലും ഇരിക്കുന്നവരാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. അതുകൊണ്ട് അവക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള പേരുതന്നെ അഭിമാനഹാനിവരുത്തുന്നുണ്ട്. ഓരോ സാമാജികന്മാർക്കും ചുമക്കാൻതക്കവണ്ണമുള്ള ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു ലജ്ജാവഹമായ ഈ പേരു മാറ്റികൊടുക്കണം.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): പകൃതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പകൃതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അപേക്ഷകൾ. ഈ സംഗതി ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയതിനു ഞാൻ നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമെ ഈ പകൃതിഎന്നുള്ള പേരൊള്ളൂ. കൊച്ചിയിൽ 'അംശം' എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതു കൂടെക്കൂടി യോജിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് തോന്നുന്നു. ഇവിടെ പഴയകാലത്തു പ്രവർത്തികാരനായിരുന്നതു പകൃതി ദാരൻ എന്നുകൂടി പറയുന്നുണ്ട്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അധികാരി' എന്നുപറയുന്നതിൽ മെമ്പർക്ക് സങ്കടമുണ്ടോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): എനിക്ക് യാതൊരുസങ്കടവുമില്ല. ഞാൻ അവരുടെ സങ്കടങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നു എന്നേയൊള്ളൂ. "തഹശീൽദാരുടെ ചീട്ടു ചെന്നാൽ പാവപ്പെട്ടകാരന്മാരുടെ ചീട്ട് കീറി" എന്ന് സാധാരണ പറയാറുണ്ട്. കായ്ക്കുമ്പം എന്തൊക്കെയായാലും അവരൊക്കെ ചട്ടംകെട്ടണം. ജനനമരണക്കണക്കെടുക്കാൻ പോകണം; പുറമ്പോക്ക് അളക്കാൻപോകണം; നികുതിപിരിക്കാൻപോകണം; ഇതിനുംപുറമെ എഴുന്നള്ളത്തോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സക്കീട്ടോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിലേക്കു വട്ടംകൂട്ടാനും പോകണം. 80 0 0 രൂപാ ഡേമണികെട്ടിവച്ചാണ് അവർ ഉദ്യോഗം ഭരിക്കുന്നത്. ഇക്കാലത്തു് 5 വ ശതമാനം പലിശകൊടുത്താലെ പണംകിട്ടുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെ അവർ വാങ്ങിച്ചു് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്ന പണത്തിനു് 12 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ പലിശകൊടുക്കുന്നില്ല. ശമ്പളം 5 വ രൂപയാണ്. പിന്നിട്ടതൊക്കെ ബന്ധുക്കൾ എന്നൊരു കൂട്ടരുണ്ട്. അവരും 80 0 0 രൂപാ ഡേമണിവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

യ്യണം. അവക്ക് കിട്ടുന്നശമ്പളം ഫർ ത്രുപയാണ്. ഇതരതൊഴിൽ നോക്കുന്നതിനു അവസരമില്ല; രാവും പകലും ജോലിയാണ്. ഇവർ പകൃതികച്ചേരിയിൽ ഇരുന്നാൽമതി എന്നുണ്ടെങ്കിലും പകൃതികച്ചേരിയിൽ അവക്ക് ഇരിക്കാൻനേരമില്ല. നികുതിക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചാൽ മതി എന്നൊക്കെയുണ്ട്. പ്രവത്തികാർ കച്ചേരിയിൽ ഇരുന്നാൽ അയാൾക്കു ശമ്പളം കിട്ടുകയില്ല.

തിരുവിതാംക്കൂർ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു ധനംമുഴുവൻ സംഭരിക്കുന്നതു പ്രവത്തികാരന്മാരും പിള്ളമാരും കൂടിയാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരൊക്കെയിരുന്നു സുഖമനുഭവിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ഡേമമണിപണത്തിനു ശരിയായ പലിശകൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ പണത്തിൻെറ പലിശകൂടി മുതലാകത്തക്കവിധത്തിൽ വ ൪-ന ൦-ന ൪ ത്രുപാ ക്രമത്തിൽ പ്രവത്തികാരന്മാക്കും ഫ ൪-ഫ വ-വ ൦ ത്രുപാ എന്നക്രമത്തിൽ അക്കൌണ്ടൻറുമാർക്കും ശമ്പളം കൊടുക്കണം. അവരുടെ നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥമാക്ക് അവരെക്കാൾ ശമ്പളംകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതായതു് വ ൦-ന ൦ ത്രുപവരെയും വ ൪-ർ ൦ ത്രുപാവരേയും ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം വർണാകൂലർ സ്കൂൾലീവിംഗ്ഗ് സ്കൂൾഫയിനലും പാസായവരാണ്. മറുള്ളവക്കുംപുറമെ ഈ പകൃതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർവ്വെ ടെസ്റ്റ് മുതലായ സാങ്കേതികപരീക്ഷകൂടി ജയിച്ച ആളുകളാണ്. അതുകൊണ്ടു അവർക്ക് ശമ്പളംകൂട്ടാൻ അവകാശമുണ്ട്.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): ഇവർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നുപറയുന്നതു് അവരുടെ ചിലവിനു മതിയാകാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രമാണോ, അതല്ല മേലുദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ ചിലവിനും ഇവർ കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുംകൂടിയാണോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചിലവിനു ഇവർ വല്ലതും കൊടുക്കുന്നു എന്നുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും അതു ഈ കൗൺസിലിൽ പറയാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല.

അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറു ഈകാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇതുയും പ്രസ്താപിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I would also most wholeheartedly support the motion of Mr. Damodaran Asan,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, I referred to this important matter in the course of my general observations on the Budget. I said then that even by effecting a retrenchment in the superior service the miserable lot of these subordinates might be improved. Then the learned Financial Secretary said that an increase of one or two rupees has been provided for the Anchal peons. I submit that the conditions of the pakuti men and the taluk peons are much worse than that of the Anchal peons. Even there would say that the provision made is insufficient. As for the case of the Anchal peons, they might be able to finish their daily work in two or three hours, but in the pakuties the peons have to work day in and day out. Therefore I would whole-heartedly support the motion of Mr. Damodaran Asan. As regards the observations of Mr. Raman Pillai about the improvement of the pay and prospects of the pakuti accountants, I fully endorse those views also. But, as there is another occasion to deal with that aspect of the question, I will speak then. With these observations, I support the motion.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മി: ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തോട് ഞാനും ഹാർദ്ദമായി യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പകുതിയിലുള്ള എല്ലാ ജീവനക്കാരും ഒരു കാര്യം മുതൽ കരം തീരുവയുള്ള എല്ലാ ആളുകളോടും അടുത്തു പെരുമാറേണ്ടവരാണു്. അവർ എഴുന്നള്ളത്തിനു വട്ടംകൂട്ടുക കരംപിരിവു നടത്തുക, തുടങ്ങിയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും എപ്പോഴും സന്നദ്ധന്മാരായിരിക്കണം.രാവും പകലും ജോലിചെയ്യണം. ഇന്നലെ ഇവിടെ പോലീസ് കാൻസ്റ്റബിൾമാർക്കും അഞ്ചൽ ശിപായിമാർക്കും ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ മി: റാബിൻസൺ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ശമ്പളക്കാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്താണു് അഭിപ്രായം എന്നു ചോദിച്ചു. ഇതിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇതിലുള്ള താല്പര്യം വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റധികൃതന്മാരുതന്നെ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായമുള്ളപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഈ സംഗതി സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Ag. Financial Secretary to Government*): പകുതിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മിക്കവാറും അവിടത്തെ സ്വദേശികളല്ലേ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അല്ലാ. സ്വദേശികൾ വളരെ ചുരുക്കമായിരിക്കും.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Ag. Financial Secretary to Government*): ചെങ്ങന്നൂർ പകുതിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം കൊല്ലം കൊട്ടാരക്കര മുതലായ താലൂക്കിൽ ഉള്ള ആളുകളാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Patianamtittu*): ചെങ്ങന്നൂർ പകുതിയിലുള്ള ജോലിക്കാർ മിക്കവാറും സ്വദേശികളല്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു അധികവും അതാതു മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യുക്തംപോലെ അല്ലെ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ആയിരിക്കും.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ൫൦൦-ം, ൧൦൦-ം രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരവരുടെ സ്വദേശത്തുതന്നെ ജോലിയായിരിക്കുന്നില്ലേ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അങ്ങനെയും ഉണ്ട്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): അതാതു പകുതിയിലുള്ള സ്വദേശികളാണ് ഈ പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്നു വരുകിലും ആ പകുതികളിൽ അവക്കു ധാരാളം ജോലി നിർവ്വഹിക്കാനുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ധാരാളം ജോലിനിർവ്വഹിക്കാനുണ്ട്.

പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതാതു പകുതിയിലെ സ്വദേശികളായിരുന്നാലും അവക്കു ഭക്ഷണ സാധനങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും ഇവകളെല്ലാം ആവശ്യമുണ്ടല്ലോ. സ്വദേശത്തായാൽ കെട്ടിടവാടക മാത്രം ഒരു പക്ഷേ ചാർജ്ജ് ഉണ്ടാകുമായിരിക്കും. ബാക്കിയെല്ലാം അവർ ഉണ്ടാക്കുകതന്നെ വേണം. അതുകൊണ്ട് ഈ പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നില ഭേദപ്പെടുത്തണം. അവക്കു പല ജോലികളും ഉണ്ട്. പാമ്പു കടിച്ചു മരിക്കുന്നതുടങ്ങിയുള്ള ദുർമരണങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രേതങ്ങളെ അവകിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും എടുപ്പിച്ചു പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിനുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ സാധുക്കളെ പോലീസുകാർ അഹങ്കാരമായ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചു ഭയപ്പെടുത്തിവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ അധികാരം പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കണം. പോലീസ്കാരെക്കാൾ ഈ സംഗതികൾ അറിയുന്നതിനു ഇവർക്കു കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതിനാൽ പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്റ്റാറസും ശമ്പളവും കൂട്ടി വേണ്ടവിധം പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, I also support the motion brought forward by Mr. Damodaran Asan. Any man who works should

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be given at least a living wage. Almost all the peons will have their wife and children. It is by the earnings of these peons that the families concerned have to be supported. I do not think that their pay will be sufficient for all these. The pakuti peons will not be able to have at least one full meal even. Therefore at least Rs. 12 must be given to all these peons. I will also go a little further and say that the minimum salary of all employees in the State should be at least Rs. 12. I will go to that extent, but the scope of the motion is limited. On these grounds I support the motion of Mr. Damodaran Asan recording that at least Rs. 12 should be given to each peon in the Revenue Department.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : സർ, മി: ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു ഞാനും രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്തു പരിഷ്കാരമെല്ലാം വലിയ വലിയ ശമ്പളക്കാക്കു എന്നല്ലാതെ കുറഞ്ഞശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആരും തന്നെ ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഈ കഴിഞ്ഞരണ്ടുദിവസമായിട്ട് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഓരോ മെമ്പർമാക്കും താഴ്ന്നജീവനക്കാരുടെ ഹർജിയായിട്ടും ലറ്ററായിട്ടും ധാരാളം കവറുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ൨൦൦ എഴുത്തിൽ കൂടുതൽ ഓരോ മെമ്പർമാക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ പ്രയാസം അറിയാവുന്നതാണു്. കൊച്ചിയിൽ താഴ്ന്നശമ്പളം ഉയർത്തിയായിരിക്കണമെന്നു് അവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതേനിലയിൽ ഇവിടത്തെ താഴ്ന്നശമ്പളക്കാക്കും ലഭിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി പല റസല്യൂഷനും ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ നിർഭാഗ്യവശാൽ അതു ഇതുവരെ ബാലട്ടിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം മി: ആശാൻ കൊണ്ടുവന്നതിൽഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കുറഞ്ഞശമ്പളക്കാക്കു ഉയർത്തിയെങ്കിലും ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI. (*Kalkulam cum Vilavankod*) : സർ, പകൃതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി വലുതായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഓരോ താലൂക്കിലേയും പ്രതിനിധികൾ അതായതു താലൂക്കിലുള്ള റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെകഷ്ടപ്പാടുകൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഈ കൌൺസിൽ മുമ്പാകെ അറിയിക്കാതെയിരുന്നാൽ പരമാർത്ഥത്തിൽ അതൊരു സാഹ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

സമായി പോകും എന്നുള്ള ഉദ്ദേശം കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഞാൻ ഇതുപറയുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യഭരണം ജൂഡിഷ്യൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ ആയതുകൊണ്ടു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മിക്കവാറും അവഗണിച്ചാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. അതു വലുതെറ്റാണ്. രാജ്യനന്മയ്ക്കു ശാശ്വതമായ ആദായം കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ് ലാൻഡ് റവന്യൂ. അതുകൊണ്ടു ജൂഡിഷ്യൽവകുപ്പിനെമാത്രം മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിര ആദായം സംഭരിക്കുന്നതിനു സർവ്വാത്മനാ പ്രവൃത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശരിയായ തരത്തിലുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ മി: ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, the idea of the members is to give a uniform scale of pay to all peons in the Revenue Department.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Peons and other pakuti officers.

DEPUTY PRESIDENT: That is not included in this particular motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It is not in the explanation but the speeches referred to all that.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The speakers referred to all the pakuti officers, but this provision relates to peons alone. In all the pakuti offices, in the Kandukrishi Nelpuras and in the Land Records Establishment, peons are given a pay of Rs. 8. But in all the other offices they are given Rs. 9 to 11. Government are not unmindful of the case of these low-paid peons. In March 1929, Government asked for a list of the peons who are at present in scales below Rs. 9 to 11. Proposals have been sent up to Government on the matter and it is under their consideration.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): When were the proposals sent?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): On 21-6-1929.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): And Government have not arrived at any conclusion after that?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I presume that the Government are considering the matter. They have got endless expenses to meet and the past year has been a very bad year, for the Government and the revenue is also likely to go down this year. They have got to consider all these points.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Are they not considering any fresh items of expenditure?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I am not in the Finance Committee. So I beg to be excused if I am not able to answer these questions.

The Council adjourned for lunch at 2-1 P. M. and reassembled at 2-30 P. M.

PRESIDENT: The result of the election that was held last evening to elect members for the Finance Committee is this:—

1. Mr. V. J. Oommen,
2. Mr. A. G. Menon, and
3. Mr. K. Madhavan Pillai.

They have been elected to serve on the Finance Committee for 1106.

Have you finished Mr. Robinson?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have finished my say.

PRESIDENT: Does any other member wish to speak on that motion?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I laid special emphasis on the necessity to improve the lot of the peons of the Land Revenue Department. But the discussion that followed, ranged over a wider field, and the necessity of improving the lot of subordinate officers of the Pakuti Cutcherries also was brought to the attention of the House. What the Land Revenue Commissioner stated as regards improving the pay of the peons is, that it is engaging the attention of the Government. But I have to say that so many things are engaging the attention of Government, and, this has been engaging the attention of Government for a very long time and nothing has come out yet. Since a discussion on this matter has ranged over a wider field including the Pakuti officers, etc., it is left to the Chair to put the motion as one covering the pay and status of Pakuti Officers also. To avoid a repetition of the motion on Proverthikars, I will once more request the Chair to consider this motion as one for improving the lot of the peons in the Land Revenue Department as well as officers in the Pakuti Cutcherries. That would save much time of this House.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, as regards increasing the pay of the Accountants and Proverthikars I thought that there was a separate motion for that further down and that I would reply to it, when that motion comes up. If that question is also to be considered with this cut motion I think of replying to it now. But this motion is simply about the pay of peons and therefore I confined myself to that. Therefore I shall deal with the other point when it comes up.

PRESIDENT: You cannot split it like that. Being a cut motion, members of the House are at liberty to speak on other subjects than that put down as the object of the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): If it will not prejudice any section of the House, it will be more convenient to consider this motion as one for including the status and pay of the officers of the Pakuti Cutcherries and peons in the Land Revenue Department. That would save much time.

PRESIDENT: I do not know exactly what you mean. If you are pressing the motion, that will be put to the vote of the House. Do you press your motion?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes.

PRESIDENT: Have you anything to say, Mr. Robinson?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I would like to know what the object of the motion is?

PRESIDENT: The motion is to reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs. 5.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Is it not to discuss the desirability of giving a uniform scale o pay to the peons in the Land Revenue Department as noted in the motion sheet?

PRESIDENT: That is not the motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I shall reply later on.

PRESIDENT: You have the right of reply to the discussion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): As I have already said, the question of giving all the peons in the Land Revenue Department a uniform scale of pay is under the consideration of Government. Government called for a list of those peons whose pay is below the prescribed scale of pay. We have sent the list; and it will receive due consideration.

As regards the pay of the Accountants and Proverthikars, Government are also not unmindful of that matter. It was only two or three years ago they increased their pay and subsequently they made another grade so that at present there are four grades of Proverthikars.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): How many persons were benefited by that?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have not got the figures here. I think about 300 of them were benefited.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know the actual number benefited by the rearrangement of the scale?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think there are about three hundred of them.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): There are 400 of them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I thank the member for that information. I think some 200 or 250 were benefited.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has the Covernment any idea of further bettering their position?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): In view to further better the prospects of the Proverthikars Government have certain considerations before them and they will see what they can do in the matter. It is not possible for me to give any definite statement now about it. But Government are not unmindful of the condition of the subordinate officers of the Proverthi Cutcherries.

PRESIDENT: Are you pressing that motion Mr. Asan?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes, Sir.

PRESIDENT: The motion before the House is No. 4 in the printed list.

Those who are for the motion, please, raise their hands.

25 have voted for and 13 against the motion.

The motion was carried.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): I demand a poll.

PRESIDENT: The number is so disproportionate on one side, why do you want a poll? Do you insist on having a poll?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Yes, Sir.

A poll was taken with the following result :—

AYES—26.

1. Mr. V. Chellam Pillai.
2. ,, A. S. Damodaran Asan.
3. Mrs. Elizabeth Kuruvila.
4. Mr. A. G. Menon.
5. ,, Ittoop Itteechan.
6. ,, K. C. Karunakaran.
7. ,, R. Kesava Pillai.
8. ,, T. C. Kesava Pillai.
9. ,, Tamarapallil Kochu Tomman.
10. ,, N. K. Krishna Pillai.
11. ,, V. S. Krishna Pillai.
12. ,, K. Madhavan.
13. ,, K. Madhavan Pillai.
14. ,, P. S. Mahomed.
15. Mr. H. B. Mahomed Rowther.
16. ,, Matthew Murikkan.
17. ,, G. P. Nilakanta Pillai.
18. ,, K. P. Nilakanta Pillai.
19. ,, V. J. Oommen.
20. ,, Muruvelil Pachu Pillai.
21. ,, K. Padmanabha Panikkar.
22. ,, S. Piraviperumal Pillai.
23. ,, L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.
24. ,, R. Raman Pillai.
25. ,, Revati Nal Rama Varma Raja.
26. ,, A. Thanu Pillai.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES—12.

1. Mr. I. C. Chacko.
2. „ R. Dhanukoti Pillai
3. „ P. Gomatinayakam Pillai.
4. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.
5. Mr. P. N. Krishna Pillai.
6. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.
7. Mr. T. K. Madhavan Nayar.
8. „ G. Paramesvaran Pillai.
9. Dr. K. Raman Tampi.
10. Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.
11. „ S. C. H. Robinson.
12. „ R. Vaidyalingom Pillai.

NEUTRAL—1.

Mr. A. C. Kuriakose.

The motion was declared carried.

Motion 5.

To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs. 5.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ചിലവിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫർ,വു വുന്ന രൂപായിൽ നിന്ന് ഒരു രൂപാകുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിലുള്ള പുതുവൽ ഭൂമികളുടെ തറവില നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു ഐകരൂപ്യവും ഇല്ലാത്തതിനാൽ അതിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു ക്രമീകരണം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഫ ൦ ർ-ൽ ഫ ഫന്നര ൫ ഏക്കർ സ്ഥലമാണ് മൊത്തം രാജ്യത്തു ലേലം ചെയ്യും, പതിച്ചും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഫന്നർ ൫ ഏക്കർ സ്ഥലംലേലത്തിൽ വിറ്റതിൽ ശരാശരി ഏക്കറിന് ആറുരൂപാവീതവും വു,ന്നു വു വു ഏക്കർ സ്ഥലം കൈവശക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തതിൽ ഏക്കറിനശരാശരി ൫വു ഉ രൂപാവീതവുമാണ് ഇടാക്കീട്ടുള്ളതു്. ലേലംചെയ്യുന്ന ഭൂമികൾ അതിന്റെ സ്വതേരൂപത്തിൽ കിടക്കുകയാണ്. കൈവശാനുഭവമുള്ള ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ നാലഞ്ചുകൊല്ലം ഭേഷണ്ഡം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെ പരിശോധിക്കാൻ പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ആഭൂമികൾ വില കൂടുതലുള്ളതായിതോന്നുന്നു. അങ്ങനെ തോന്നുന്നതു് ജനങ്ങളുടെവിയർപ്പുതുള്ളികൊണ്ട് നനാക്കീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ചിലപകുതികളിൽ എഴുപതു് — എഴുപതേഴു രൂപാവരെ തറവില നിശ്ചയിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. ഏതാനുപകുതികളിൽ സെൻറു കണക്കാക്കിയും തറവിലനിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ട്. റാന്നിയിൽ സെൻറുകണക്കാക്കി തറവില ചുമത്തീടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I ask the member whether in the case he refers to, any appeals have been preferred?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അങ്ങനെ അപ്പീൽ കൊടുത്തവരും കാണും. പണമില്ലാത്ത ഈ കാലത്ത് ഈ വിധത്തിൽ തറവില ചുമത്തിയാൽ സാധുക്കളായ ഈ ആളുകൾ പണക്കാരുടെ അടുത്തുചെന്ന് ഇവരുടെ കയ്യിലുള്ള മറ്റുവസ്തുക്കളെക്കൂടി പണയാധാരം എഴുതികൊടുത്ത് പണം വാങ്ങാൻ നിർബ്ബന്ധിതരാവുകയും, തന്നിമിത്തം ഉള്ളവസ്തുവുംകൂടി ഇല്ലാതായി തീരുന്നതിന് ഇടയാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭൂമികൊടുത്ത് സാധുക്കളെ സഹായിക്കുന്നതിന് പകരം കയ്യിലുള്ളതുംകൂടി ഇല്ലാതെയാകുന്നതിനാണ് ഇതു നിമിത്തം കാരണമാകുന്നത്. അധൃകൃതവർഗ്ഗക്കാർക്ക് ഓരോ താലൂക്കിലും കുറെസ്ഥലം ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലം അവിടെ ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ പതിക്കാനുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കൈവശാനുഭവത്തിലിരിക്കുന്നതൊഴിച്ച് ബാക്കി സ്ഥലമുണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെ അധൃകൃതവർഗ്ഗക്കാർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനായി തിരിച്ച് ഇടണമെന്ന്, മി: റാബിൻസൺനിനോട് ഞാൻ അവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. പണക്കുറവുനിമിത്തം വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം കൂടുതൽ തറവില ഈടാക്കാതിരിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്നതായ നിബന്ധനകൾ ഉണ്ടാക്കിതഹശീൽദാരന്മാർക്ക് മുൻകൂട്ടി ഉത്തരവുകൊടുക്കണം എന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, as I have pointed out before, the officers of the Revenue Department have more or less their hands tied in all proceedings for the assignment of lands under the Regulation. We have rules for that purpose. The member said that in certain cases *taravila* fixed had been too high. I presume, he must have referred to some occupied lands because if it had been an unoccupied land it would have been put to auction. Therefore, assuming they are occupied lands the Tahsildar would not have proceeded to auction them, but proceeded to fix *taravila*, under Section 18 of the Revised Puduval Rules which lays down that it should be according to the prevailing market rate of the adjoining lands, and consideration should be given for any improvement made on it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിൽനിന്നും, ഫ ഫ o ൪-ൽ ഇതു ശ്രീപാ തറവിലയിൽ ഈടാക്കണമെന്നു വല്ല ഉത്തരവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I shall first of all finish my point and come to his question afterwards. If there are any complaints about the rate fixed by the Tahsildars that it is too high, it is open to the parties concerned, to appeal first to the Dewan Peishkar, and from the orders of the Dewan Peishkar, to the Land Revenue Commissioner and from the orders of the Land Revenue Commissioner to the Dewan and if they do not do so it must be presumed that probably the rate of *taravila* fixed was not too high.

The member asked whether any revenue has been fixed to be received from the Pattanamtitta taluk. In framing the Budget for the year, the member must know that, Government must be in a position to have an idea of the revenue they would get and what they would have to spend. And in consequence, we have to make some sort of rough Budget, of what we are likely to get by sale of lands as per the pending applications. And in the different taluks, Tahsildars will send up statements of previous years, showing roughly and approximately what the revenue was and what they could expect in the coming year and it is on that the Budget is fixed and that is what we call a Budget of the capital revenue, which the Tahsildar tries to secure. He is not bound to secure the full budgetted amount. He does not get into trouble, if he does not secure it. We expect that a taluk will fetch some revenue and that is the so-called Budget estimate in regard to the capital revenue to be derived from the taluk. Of course, if we do not get that revenue, we try to ascertain why we did not get it. We only make enquiries and it does not go aginst the subordinates of my department.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether there is any proposal to revise the Puduval Rules?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*). I have already referred to it in reply to Mr. Krishna Aiyangar's question.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Much of what Mr. Robinson says is not heard here. I should like to know whether there is any proposal to revise the Puduval Rules?

PRESIDENT: To further revise them, Mr. Robinson, is there any proposal? That is what Mr. Thanu Pillai wants to know.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): This time last year we were told that there was a proposal to revise the Puduval Rules.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The Puduval Rules Committee's report is before the Government and that is under consideration.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Will the Rules be subject to public criticism before they are finally passed?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*). As I have said before, the Committee's report is before Government and all the observations raised here will be considered and are being considered.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is not an answer to my question.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ നിന്നും ൨൪,൦൦൦ രൂപായാണ് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): അവിടെ സ്പെഷ്യലായി മൈനർ സർവ്വേ കം സബ്ഡിവൈഡ് ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു സർവെ പാർട്ടി വേല ചെയ്യുന്നതായി അറിയാമോ? അതു കൊണ്ടാണ് ഇത്രയും തുക ആ താലൂക്കിൽ കൂടിയിരിക്കുന്നത്.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): എന്തായാലും ഈ ക്ഷാമകാലത്തു് തരവില കഴിയുന്നതും കുറച്ചു് ആളുകൾക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും തരിശു ഭൂമികൾ വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ അധികം തക്കു് പതിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിന് അനുമതി ചോദിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 6.

MR. A. C. KURIAKOSE:
To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs. 5.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): സർ, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകളുള്ള ഫർ,വ വുന്ന രൂപായിൽ നിന്ന് ൫ രൂപാ കുറക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നതു് കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു് നിരൂപണം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ഫർ-ാം ഉപക്ഷേപമായി ചേർത്തു് മിസ്റ്റർ രാമൻ പിള്ള ഹാജരാക്കി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളെ തന്നെ ഒന്നുകൂടി കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വിവിധ സമുദായങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ഒരു പോലെ ഗവണ്മെൻറു സർവീസിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു വാദം ദീർഘകാലമായി ചില സമുദായങ്ങൾ തുടർന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തീട്ടുള്ളതു്. ഈ വിഭജനാനന്തരം റവന്യൂവകുപ്പിൽ വേണ്ടുവോളം ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വർഗ്ഗക്കാരിൽ നിന്നും ചില നിയമനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ക്രമേണ ഈ ബോധം ഗവണ്മെൻറിനോ അതല്ലെങ്കിൽ നിയമനാധികാരികൾക്കോ മാറിപ്പോയതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ന്റെ ഫലമല്ലയോ ഇപ്പോൾ കാണുന്ന നിലയിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ വേണ്ടുവോളം പ്രവേശനം ഇല്ലാത്ത വർഗ്ഗക്കാർക്ക് സങ്കടമായിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പ് രാജ്യത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു വകുപ്പാണ്. അതിൽ ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങൾ നിർവഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ പ്രവൃത്തിഫലം നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങളേയും ഒരു പോലെ ബാധിക്കും. അവക്കും അതിൽ സ്ഥാനം ലഭിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ആ സ്ഥാനത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ശമ്പളമോ മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഉള്ള സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും വരുന്ന ആദായമോ ശരിയായ വീതപ്രകാരം കിട്ടണമെന്നുള്ളതിനെ ആസ്പദമാക്കിയല്ല. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾക്ക് ഇവിടത്തെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടു പ്രവൃത്തിക്കാനുള്ള ശക്തിയുണ്ടെന്ന് കണ്ടശേഷം അതിൽ ന്യായമായിട്ടു രാജ്യത്തിലെ പൌരാവലിയുടെ അവകാശത്തിന്റെ അംശം വേണമെന്ന് ഓരോരുത്തക്കും ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള കർത്തവ്യം ഉണ്ട്. അങ്ങിനെ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അപ്രകാരം ചെയ്യേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെന്റിനും ഉണ്ട്. റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തിയ കാലത്തിനു ശേഷം ഒരു കൃസ്തീയപേഷ്കാരെ നിയമിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി ഭിന്നസമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്നവരും കായ്ക്ഷമതയ്ക്കുവിഘ്നം ക്രൂടാതെ ഉദ്യോഗകാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനു പ്രാപ്തന്മാരെന്നു കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. അക്കാലം കഴിഞ്ഞു ക്രൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസവും കായ്ക്ഷമതയും വന്നിട്ടുള്ള ഈ കാലത്തു കൃസ്ത്യാനികളിൽ ആരേയും ഉയർന്തരം ഉദ്യോഗത്തിനു റവന്യൂ വകുപ്പിൽ അവരുടെ അവകാശത്തിനു അനുരൂപമായി നിയമിക്കുന്നതിലേക്ക് കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു കഴിയുകയില്ല എന്നു് ആക്ഷം പറയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. കത്തോലിക്കു് സമുദായം വളരെക്കാലമായിട്ടു് രാജ്യത്തിലെ പൌരന്മാരുടെ ക്രൂട്ടത്തിൽ നിന്നു് തിരുവിതാംക്രിലെ മുതലെടുപ്പു് വലിപ്പിക്കുന്നതിനു് പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരും തിരുവിതാംക്രർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരിശ്രമത്തിൽ അനുകൂലികളായി ഇടപെട്ടു് വേണ്ടുവോളം പരിശ്രമം ചെയ്തു് അതിനെ സഫലമാക്കി രാജ്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നല്ല രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് സഹായിക്കുന്നവരും ഏതു തരം ജോലിക്കും പ്രാപ്തിയുള്ള അനേകം വ്യക്തികളോടുക്രടിയവരും ആണെന്നു കണ്ടിട്ടും അവരുടെ അപേക്ഷക്കു് ഗവണ്മെൻറു് വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞവർഷം മി. ആർ. രാമൻപിള്ള തന്നെ ഇതര സമുദായങ്ങളുടെ ദയനീയ സ്ഥിതിയെ കണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവക്കും ഉദ്യോഗം വീതിച്ചു കൊടുക്കണം എന്നു അഭിപ്രായമു ണ്ടായിരുന്നു. ഫലമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഈകാര്യം പറയുന്നതു് പ്രത്യേകം ഒരു സമുദായിക ശ്രദ്ധ വരുത്തണമെന്നുദ്ദേശിച്ചല്ല; ഗവണ്മെൻറിന്റെ അശാജനകമായ മറുപടിയെ കൌൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ പ്രകാശിപ്പിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. തിരുവിതാംകൂറിൽ പാർവ്വത്യകാർ എന്നു തുടങ്ങി ലാൻറ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർവരെ പലപടികളിൽ ഒരു പോലെ മുമതലയുള്ള ജോലികാർക്കു് ന്യായമായ അവകാശമുള്ള എല്ലാവർഗ്ഗക്കാർക്കും സ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നതിനുതക്കവണ്ണമുള്ള ഒരേർപ്പാടു് ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതു് ഖേദനീയമായ ഒരു അവസ്ഥയാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു കഴിഞ്ഞു കൊല്ലത്തിൽ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ തൃപ്തികരമായ ഒരു ഫലംപ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണിക്കുന്നതിനു് ഉപകരിക്കുന്ന ഈ വിഷയം കൌൺസിലിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധക്കുവേണ്ടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ മാജരാക്കിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മി: കരിയാക്കോസ്സു് മാജരാക്കീട്ടുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണംകൊണ്ടും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു ശേഖരിക്കുന്ന റവന്യുവിന്റെ പ്രാധാന്യംകൊണ്ടും അതിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ആ സംഖ്യ—ഗണ്യമായ ഒരു സംഖ്യ—വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടും, എന്നല്ല രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയമായ സ്ഥാനത്തെ നല്ലനിലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഏറ്റവും ഒരു പ്രധാനമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു് ഈ കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമെ മുസിലീം സമുദായങ്ങളെപ്പോലെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾ അതിൽ എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു കാണാൻസാധിക്കയുള്ളൂ. ലാൻഡു റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മൂന്നുപേഷ്കാരും ഏഴു ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറും മുപ്പത്തിരണ്ടു തഹസീൽദാരന്മാരും ഉണ്ടു്. ഇതുയും ഉയന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളാണു്. ഇതിൽ ഏറ്റവും താണ ഉദ്യോഗത്തിലും മുസിലിമീങ്ങൾക്കു് ഇതുവരെ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന സംഗതി പ്രത്യേകം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുകൊള്ളുന്നു.

ഇനി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ എസ്റ്റാബ്ലിഷുമെൻറു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നോക്കിയാൽ കമ്മീഷണർ ആഫീസിൽ ഇരുപതു് ക്ലാർക്കന്മാരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

ണ്ട്. ഡഫേദാർ മുതൽ പ്യൂൺവരെ ഫ ൈപേർ ഉണ്ട്. ഇവിടെ കമ്മീഷണർ വെളിയിലുള്ള സംഗതികൾക്ക് തനിക്ക് അധികാരം ഒന്നും ഇല്ലാ എന്ന രീതിയിൽ തന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് സമാധാനം പറഞ്ഞു നിറുത്തുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ വെളിയിലുള്ള നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ളവരോട് അതൊന്നും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇനി ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയിൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ക്ലാർക്കന്മാരും അക്കൗണ്ടന്റന്മാരും ഉൾപ്പെടെ നൂറിഅൻപത്തിആറുപേർ ഉണ്ട്. അതിനു കീഴ്പ്പോട്ടുള്ളവർ വ ർ പേർ ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെ ആകെ വ ർ ഠ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇതിൽ എല്ലാംകൂടി മുസ്സിലിമീങ്ങളുടെ എണ്ണം കഷ്ടിച്ച ഒന്നോ രണ്ടോ ആയിരിക്കും. താലൂക്കുകച്ചേരിയിൽ ന വ ൈ ക്ലാർക്കുമാരുണ്ട്. അവർ തരത്തിലുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുവരുന്നു. ശിപായിമാർ വ ൻ ൈ, ആകെ ന്യൂ ർ പേർ ഉണ്ട്. ഇതിൽ മുസ്സിലിമീങ്ങളുടെസംഖ്യ നോക്കിയാൽ ഫ ൦ പേർ തികച്ച് കാണുകയില്ല. പ്രവർത്തിക്കച്ചേരിയിൽ നവവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടേഴ്സും ഇൻകംറാക്സ് ഇൻസ്പെക്ടേഴ്സും കാണുന്നു. അങ്ങിനെ ഉള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ മഹമ്മദീയരെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യത ഉണ്ടോ? വിദ്യാഭ്യാസമാണ് യോഗ്യതയായിട്ട് കരുതുന്നുവെങ്കിൽ അങ്ങനെ ധാരാളം ആളുകൾ ഉണ്ട്. കായ്ക്ഷമതയും മറ്റു യോഗ്യതകളും ഏതുവിധത്തിൽ വേണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉദ്യോഗത്തിന് ശ്രമിക്കുന്ന ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ർ ൦ന്യ പാർവ്വത്യകാരന്മാരും ഭ ൈ ൦ അക്കൌണ്ടന്റന്മാരും ൻ ഫ ൦ പ്യൂൺസും ഉണ്ട്. ഇതിൽ മുസ്സിലിമീങ്ങളുടെ സംഖ്യ ർ ൦ന്യ-ൽ ഒന്നുമില്ല. ഭ ൦ൻ-ൽ കഷ്ടിച്ച ഒന്നു കാണും. മറ്റുള്ള പ്യൂൺസിൽ—

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): കപാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ള എത്രപേർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിനു കപാളിഫിക്കേഷൻ മാത്രമല്ല. കപാളിഫിക്കേഷൻ വരുത്തിയ ശേഷം ആദ്യം വേറെ വകുപ്പിൽ കേറീട്ടു വേണം പാർവ്വത്യകാർ ആകാൻ. ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ കയറുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. അക്കൌണ്ടന്റന്മാരാകുന്നതിനു സർവ്വെ പാസാകണം. അങ്ങനെ സർവ്വെ പാസായിട്ടുള്ളവരും ഇപ്പോൾ ജോലി ഇല്ലാതിരിക്കുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പിന്നെ സർവ്വെയും റവന്യൂടെ സ റും പാസാകണമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): വില്ലേജാടെസ്റ്റ് പാസാക ണം എന്ന പറയുന്നു. അതു ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരുന്നിട്ടുമാത്രമെപരീക്ഷയി ൽചേരാൻ പാടുള്ളൂ. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നേരിട്ടു കയറാൻ പാടില്ല. ഇങ്ങനെ ഇല്ലാത്ത വിഷമങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ട്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ രൂപസ പ്രത്യേകം ഒരു സ മുദായത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അങ്ങനെ അല്ലാത്തവരെ സം ബന്ധിച്ചേ ഇവിടെ പറയുന്നുള്ളൂ. ഔദ്യോഗികളായിരിക്കണം എന്നു പറയുന്നില്ല. മറ്റുള്ളവർക്ക് ഒരുസ്ഥാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കു ന്നതിനും അവരെ തള്ളിവിടുന്നതിനും വേണ്ടവിധത്തിൽസഹായിക്കുന്ന തായ എല്ലാസന്ദർഭവും സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ട്. ബാക്കി ഉള്ളവർക്കു സൗകര്യങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം നല്ലതാണ്. ആ നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്—ഇതിൽ മറ്റുള്ള ആളുകൾക്കും പ്രവേ ശനം കൊടുക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്—റവന്യൂദേവസ്വ വിഭജനം നടത്തീട്ടുള്ളതു്.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): റവന്യൂദേവ സ്വവിഭജനത്തിനു ശേഷം മുസിലിമീങ്ങൾക്ക് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അക്കൌണ്ടൻറ് ഉദ്യോഗ ത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. ആകപ്പാടെ ഒന്നോരണ്ടോപേർ കാണു മായിരിക്കും. അതിനുശേഷവും നടത്തിയിരുന്ന എങ്കിൽ കുഴപ്പമില്ലായി രുന്നു. ഇന്നും അങ്ങിനെ തന്നെ നടത്തിവരുന്ന എങ്കിൽ സമാധാനപ്പെടാ മായിരുന്നു.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): അങ്ങി നെചെയ്യുന്നതിന് വീഴ്ചക്കാരായിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറാ, അല്ലവേറെ ആരൊ എന്നു പറയുന്നു. അതു് ആരാണെന്നു് തിരിച്ചു വെളിയിൽ പറയുക.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിനു് ഒന്നാമതായിനിൽ ക്കുന്നതു് ഇന്നിരിക്കുന്നസിസ്റ്റം തന്നെയാണു്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതു് ആരുടെയുർപ്പാടാണു്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ആരുഏർപ്പെടുത്തിയതായാലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

കൊള്ളാം. ഇന്നലെ ഇവിടെ ചിലമെമ്പറന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്രകാരം അതാതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊടുക്കുന്ന നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് പ്രത്യേകം നടത്തിവരുന്നു എന്നേ ഉള്ളൂ.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിയമാധികാരം ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെല്ലാം എന്നു അറിയാമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു് എല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. തഹശീൽദാർമുതൽ മേല്പോട്ടുള്ളവർക്കെല്ലാം നിയമനാധികാരം ഉണ്ടു്. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ദേവസ്വത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചശേഷം റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ മഹമ്മദീയരുടേയും മറ്റുള്ളവരുടേയും അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചിരുന്നകാലത്തു് ആ ഗവണ്മെന്റു് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് മേലദ്ധ്യക്ഷൻ അപ്രകാരം കാണിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം എഴുതിച്ചോദിച്ചു. അന്നു കൊടുത്തിരുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ മറുപടി തൃപ്തികരമാണെന്നു പറയുന്നതിനു് ഇതുവരെ ആർക്കും ധൈര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അന്നുണ്ടായിരുന്ന ഗവണ്മെന്റു് മേലാൽ ആ വിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു് ആജ്ഞാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ കാണുന്ന നിയമനവിഷയത്തിലുള്ള പിശകുകളെ ഗവണ്മെന്റു് പ്രത്യേകംശ്രദ്ധിച്ചു് സ്കൂട്ടിനൈസ് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഈ വിഷയത്തിൽ കുട്ടതലായി വീണ്ടും വീണ്ടും ഈ മാതിരി ചെയ്യുന്നതിനു് അവർ പ്രേരിതരാകുന്നതു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഗവണ്മെന്റിന്റെ നടപടിദോഷങ്ങളെ എടുത്തുകാണിക്കാനാണോ ഈ മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ യാതൊരുത്തരുടേയും നടപടിദൂഷ്യം എടുത്തു കാണിക്കുന്നില്ല. എനിക്കു് അസമതാ സമുദായങ്ങളിൽ ഉള്ള ആളുകൾക്കു വേണ്ടവിധത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ എടുത്തുപറയണമെന്നേയുള്ളൂ. അതിനു് ആരെല്ലാം തടസ്സക്കാരായിരിക്കുന്നുവൊ അവരെല്ലാം വീഴുക്കാരുമാണു്.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): അതു് ആരാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു കഴിവുള്ളതു പറയാമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിനു തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നതു നിയമിക്കാൻ ആർക്കു് അധികാരമുണ്ടൊ അവരുടെ സൗഹാർദ്ദപക്ഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റവ് ഒന്നുമാത്രമാണ്. അവരുടെ പ്രവൃത്തികളെ സ്ക്രൂട്ടിനൈസ് ചെയ്തു അവർ ശരിയായവിധത്തിൽ പ്രവൃത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള ഒരുനിലപ്രദർശിപ്പിക്കുന്നെങ്കിൽ മാത്രമെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാരുടെ സങ്കടത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകുകയുള്ളു എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതു കൊണ്ട് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുരിയാക്കോസ് അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): മിസ്റ്റർ കുരിയാക്കോസ് അവതരിപ്പിച്ചഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. സാധാരണയായിട്ട് ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉദ്യോഗവിതരണം സംബന്ധിച്ചു ക്ഷോഭം നടത്തിവരുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മതംതിരിച്ചുജോലി കിട്ടണമെന്നാണു കൌൺസിൽ മുതലായ ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മോഷൻകൊണ്ടുവരുന്നതു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): മതവും സമുദായവും ഒന്നാണോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): മതവും സമുദായവും രണ്ടും രണ്ടാണു്. സമുദായത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ജോലി കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ജനസംഖ്യ കുറവായ മാപ്പിളസമുദായത്തിനു് കുറഞ്ഞ എണ്ണവും അരയന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു കൂടുതലും കിട്ടുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മതത്തെ തോതാക്കി മാപ്പിളസമുദായം അരയന്മാരുടെ എണ്ണത്തേക്കുടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം തട്ടിയെടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതുപോലെതന്നെ മലയോരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന കാണിക്കാർ മുതലായവരും വെള്ളാളരിൽ ഉൾപ്പെട്ട കുഡുംബികക്കാരും തുടങ്ങി അനേകായിരം പിരിവുകൾ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devi colam*): ഓരോ ഉദ്യോഗത്തിനും യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നല്ലാതെ അതിനു യോഗ്യതയില്ലാത്ത ആരെങ്കിലും വല്ലതും കൊടുക്കണം എന്നുപറയുന്നുണ്ടോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതുതന്നെയാണു ഞാനും പറയാൻപോകുന്നതു്. ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നഇന്ന മതക്കാർക്കു കൊടുക്കണം എന്നുള്ള ഒരു തത്വം ഈ കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയല്ല: ഏതുമതത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ൽ ഉൾപ്പെട്ടാലും ആളുകൾക്കു വലിയ സങ്കടമുണ്ടാക്കരുതു്. പബ്ലിക്കു സർവീസു ദുഷിപ്പിക്കരുതു്. യോഗ്യന്മാരും സമർത്ഥന്മാരുമായ ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): അങ്ങിനെ ആയാൽ പബ്ലിക്കുസർവീസു ദുഷിക്കുന്നതു എങ്ങിനെയാണു്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : യോഗ്യന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : ഇപ്പോൾ പബ്ലിക്കു സർവീസു ദുഷിച്ചിരിക്കുന്നോ ദുഷിക്കാതിരിക്കുന്നോ? എങ്ങിനേയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ദുഷിച്ചുകാണുന്നു. ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ ദുഷിക്കാതേയും കാണുന്നുണ്ടു്. പ്രത്യേകമതത്തിനെ ഉദ്ദേശിച്ചോ ജാതിതിരിച്ചോ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറു് ഈ സംഗതിയിൽ പ്രത്യേകം ഒരു ഡിസ്ക്രിഷൻ ഉപയോഗിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമെ ഈ കൌൺസിലിൻെറ പൊതുവായ ഒരു അഭിപ്രായം വരികയുള്ളു എന്നു ഞാൻ ധൈര്യസമേതം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള വാദപ്രതിവാദം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കാലത്തോളം വർഗ്ഗങ്ങൾ തമ്മിൽ വളരെ വലുതായിട്ടുള്ള ക്ഷോഭം ഉണ്ടാക്കി നാട്ടുനശിക്കാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയെ അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ഓരോ ജാതിക്കാർക്കും വ്യസനവേദന ഉണ്ടാക്കാതെ ഗവണ്മെൻറുതന്നെവേണ്ടവിധത്തിൽ പെരുമാറണമെന്നുമാത്രമേഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുള്ളു. ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ളവർ ഏറിയകാലത്തിനുമുമ്പു് അവരുടെ രക്തംപോലും ഈ നാട്ടിലേക്കുവേണ്ടി പൊഴിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ സന്താനങ്ങളാണു്. അവർ അന്നു് അനുഭവിച്ചുവന്ന സുഖങ്ങളൊന്നുതന്നെ ഇപ്പോൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്നില്ല. ഓരോതാലൂക്കിലും അതാതു താലൂക്കിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും അനേകംപേർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിപ്പോയതുകൊണ്ടു് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പല ദുഷ്യങ്ങളും കുറവുകളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതിൽ കുന്നത്തുനാടു്, തൊടുപുഴ, മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ നിന്നും ഉണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : അങ്ങിനെയുള്ള മലംപ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും കാണുകയില്ലായിരിക്കാം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർ എന്നു പറയുന്നതു് ഏതുവരെയാണു്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും വടക്കോട്ടുള്ള എല്ലാസ്ഥലങ്ങളുമാണു്.

നാലഞ്ചുവർഷത്തിനുമുൻപു് ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനുള്ള അപേക്ഷാഫാറങ്ങളുടെ മാതൃക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികൾക്കു അഭിപ്രായത്തിനയച്ചതു് ഒരിക്കൽ എനിക്കും കാണുന്നതിനു സാധിച്ചു. അതിൽ ജാതി തിരിച്ചു് എഴുതിയിരുന്നു. കൃസ്ത്യാനികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അനേകം വകുപ്പുകളും ചേർത്തിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം എഴുതിഅയയ്ക്കുകയും ഗവണ്മെൻറു് അതിനെ ചവറ്റുകുട്ടയിൽ തള്ളിയതായും അറിഞ്ഞു. പരമാർത്ഥം നോക്കുന്നതായാൽ മഹമ്മദീയരുടെ ഇടയിൽ പട്ടാണി, സുന്നി, ഷീയാസ്സു് എന്നു പലതരംഉണ്ടു്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ഇങ്ങനെയുള്ള വാദം കൗൺസിലിൽ വല്ലസമയത്തും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അങ്ങിനെ ഒരു വാദം കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

ബ്രാഹ്മണരിൽ മുക്കാണി, നമ്പൂതിരി, അയ്യങ്കാർ ഇങ്ങനെ പലതരംഉണ്ടു്. നായരിൽ ഇല്ലം, സ്വരൂപം എന്നിങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഈ തരത്തിൽ ജാതിയെപ്പറ്റി നോക്കുന്നതായാൽ ഒരു അവസാനവും കാൺകയില്ല. നിവൃത്തിയുള്ളടത്തോളം ഓരോ താലൂക്കുകാക്കും ഓരോഡിവിഷനിലേയും തോതു്എടുത്തു് ജാതിവ്യത്യാസം കൂടാതെ ഉദ്യോഗവിതരണം സമതുലമാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഈ സഭമുമ്പാകെഅറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കൃസ്ത്യാനികൾക്കു് സ്കൂളുകളിൽ ഫീസ് കുറച്ചുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി, യഥാർത്ഥ കൃസ്ത്യാനികളായിട്ടുള്ളവർ കൃസ്ത്യാനികളല്ലാ നാടാനാണു് എന്നും പറഞ്ഞു വരുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ മറ്റവസരങ്ങളിൽ കൃസ്ത്യാനികൾ എന്നും പറയും. ഇതുമാതിരി പലതരത്തിലുള്ള തട്ടിപ്പുകളും കാണുന്നതുകൊണ്ടു് പരമാർത്ഥത്തിൽ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഈ കാര്യത്തിനു് ഒരു നിർദ്ദേശം കല്പിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): ஸர், இந்த பிரேரேபத்தை நானும் பின்தாங்கி, சிலவார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவ்வளவுபெரி

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Madhavan.]

தாகிய வருமானம் வரக்கூடிய இந்த ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பிலுள்ள ஏழை ஜனங்களுக்கும் ஏதாவது உத்தியோகங்கள் கொடுத்து உபகாரம் செய்ய வேண்டியது அவசியம் அல்லவா? ஸர், இந்த ஏழை ஜனங்கள், பலகிடங்களிலும், பல தாலூக்காகளிலும், பல டிவிஷன் களிலும், பல உத்தியோகஸ்தர்களிடத்திலும் பல தடவைகள் போய் தங்களுக்கும் ஏதாவது உத்தியோகங்கள் கொடுத்தவும் படி றொம்பவும் தாழ்ந்து கெஞ்சிக் கேட்டும் ஒன்றும் கொடுக்கப் படவில்லை.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I ask the member whether I did not write to him and ask him to give me names of any graduate, belonging to the depressed classes, who would be suitable for a clerk's post in my office, and whether he has been able to give me a single name?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): வாஸ்தவத்தில், இந்த ஏழை ஜனங்களுக்கு கடுவில் B. A. பாஸ் பண்ணினவர்கள் கிடையாது. காருண்யம் பொருந்திய கமிஷனரிடம் ஒரு B. A. படித்த ஸ்டேன்டை (student) கூட்டிகொண்டு போனேன். அவர் அவனுக்கு ஒரு மாதம் ஆக்டிங் கொடுத்தார். எட்டு லக்ஷம் ஜனத்தொகையுள்ள இந்த ஏழை ஜனங்களுக்குள் ஒருவருக்கு ஒருமாதம் ஒரு ஆக்டிங் அப்பாயின்டுமெண்டு (appointment) கொடுத்தால் போதுமா?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Does the member know that in many taluks we have appointed members of the depressed classes as peons, that they would not work for Rs 8 or 9 a month and that they want to go back to the fields where they can get 12 or 16 rupees a month? Does the member know that in Punalur the Tahsildar appointed Pulayas as Peons and that they would not work? Is the member aware of that?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): கமிஷனர் அவர்கள் ஒன்று, இரண்டு பியூன்களை (peons) நியமித்த தாகவும், அவர்கள் அந்த வேலையை விட்டுவிட்டு போனதாகவும், சொல்லுகிறார்.

MR S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Does the member know that the vacancy ceased after some time? When the vacancy again occurs, he will be appointed again.

MR. K MADHAVAN (*Nominated*): தாராளம், எத்தனையோ பேர் இந்த பியூன் உத்தியோகம் கிடைத்தால் போதுமென்றுஇருக்கும் போது இந்த கவுன்ஸிலுக்கே எத்தனையோ பேர் ஏதாவது ஒரு உத்தியோகம், ஒரு பியூன் (peon) வேலையாவது கிடைத்தால்போதும்என்று வந்திருக்கிறார்கள். இன்றர்மீடியெட் (Intermediate) பாஸ் பண்ணின ஒரு பையனைக் கூட்டிக்கொண்டு போய் வேலை கேட்டேன். அவர்கள்ஸர்ட்டிபிகட் சகிதம் டிவிஷன் பேஷ்காருக்கு வேலைகொடுக்கும் படி எழுதி அனுப்பினார்கள். அதற்குப் பிற்பாடு நானே போய் இவனுக்கு உத்தியோகம்கொடுக்கவேண்டுமென்று எத்தனையோ தடவை கேட்டேன். இது வரையில் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. இவ்வளவு பெரிய டிபார்ட் மெண்டில் ஒரு ஒழிவு கூடயில்லையா? ஸர், இந்த டிப்பார்ட்மென்றில் 6, 7 அப்ளிகேஷன் (applications) கொடுத்திருக்கிறார்கள். கமிஷனர் அவர்கள் தயவு

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

பாராட்டி இந்த ஏழை ஜனங்களுக்கும் ஏதாவது உத்தியோகங்கள் கொடுக்கவேண்டும். இவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுக்காவிட்டால் இவர்கள் முன்னுக்கு வருவது எப்படி? அகொண்டெண்டோ, பியூனே, ஏதாவதுஇதுமாதரியுள்ள உத்தியோகங்கள் கொடுத்தால் நல்லது. தற்போதுஇந்த ஏழை ஜனங்கள் தாலூகா கச்சேரி, பகுதி கச்சேரி முதலியயிடங்களில் ஏதாவது ஸர்வே நம்பர் குறித்தெடுக்கப் போனால் அவர்கள் படும் கஷ்டம் கொஞ்சமல்ல. இந்த ஆபீஸிலுள்ளவர்கள் அந்த ஸர்வே நம்பர்யில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இவர்களில் ஒன்று இரண்டு பேர்கள் இந்தக்கச்சேரிகளில் இருந்தால் இந்த ஏழை ஜனங்களுக்கு மிக்கஉபகாரமாயிருக்கும்.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I ask the member whether he has got anybody suitable for an Accountant's post, who has passed the test and who is prepared to furnish the cash security required for the post?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*) : தவிரவும் புதுவல் விஷயத்தில் இந்த ஏழை ஜனங்கள் ரொம்பவும் கஷ்டங்கள் அனுபவித்து வருகிறார்கள். தலைமை உத்தியோகஸ்தர்களிடம் போனால் அவர்கள் பலவித மான போக்குகள் சொல்லிக் கொண்டுவருகிறார்கள். திருஷ்டாந்தமாக கரிக்குளத்தில் கொஞ்சம் பூமிபகித்துக்கொடுத்ததாக கண்ணியம் தங்கிய கோவர்ப்பிரேட்டிவ் ரிஜிஸ்தார் இந்த சபையின் முன்பாக கூறினார்கள். இதேஸ்தலத்தைப்பற்றி 6, 7 வருஷமாய் எழுதுதுருத்து நடக்கிறதே அல்லாமல் யாதொரு காரியமும் நடக்கவில்லையே.

MR. R. VAIDYALINGOM PILLAI (*Registrar of Co-operative Societies*): அவ்விடத்திலுள்ள ஏழை ஜனங்களையும் அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் ஒரு பிடிபிங்குக்காக நோட்டீஸ் அனுப்பியும் அவர்கள் வந்தார்களா?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*) : ஏற்பாடு செய்திருந்தது பகலில் அவர்கள் விதைப்புக்குப் போய்விட்டார்கள். இரவு மீட்டிங் நடக்க வசதியில்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். 500 ஏக்கர் ஸ்தலம் அதாவது அருமனல்லூர பகுதி சர்வே 319 நம்பர்ஸ்தல ஏழைகளுக்குக் கொடுத்ததாகவும், எல்லோரும் அவ்விடத்தை விட்டு போய் விட்டார்களென்றும், ஒருவர் தான் அங்கேயிருக்கிறோன்றும் கமிஷனர் அவர்களிடம்சொல்கிறார்கள். ஸர் 500 ஏக்கர் கொடுக்கவில்லை. 200 ஏக்கருக்குக்கொஞ்சம் குறைத்து கொடுத்ததுண்டு. அது பீவரிஷ் (feverish place) பிளேஸ் ஆனதால் போனவர்கள் அத்தனை பேரும இறந்து போனார்கள். ஸர், இப்படி சமாதானம் சொன்னால் இந்த ஏழை ஜனங்கள்முன்னுக்கு வருவது எப்படி?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I ask the member whether he is of opinion that that land need not be kept any more for the depressed classes, but may be sold in auction or given to others who are willing to take it? The land is at present reserved for the depressed classes. Is he willing to give it up and let other communities have it, if it is so bad as that?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*) : தயவு செய்து அவர்களுக்கு குடியிருக்க நிச்சயமாய் ஸ்தலங்கள் கொடுக்கவேண்டும். தமிழ் வித்துவசியாகிய ஔவை சொல்கிறாள். "இல்லதம் அல்லது நல்லதமல்ல" இருப்பதற்கு இடம் கோடாமல் ஏழைகளுக்குச் செய்யும் நன்மைகள் ஆகாயத்தில் சிலம்பம் அடிப்பதின் பயன்போலாகும்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: அந்த வஸ்துவை, ரிஸர்வ் செய்த ஸ்தலத்தை, அவர்களுக்கு ஆவசியமில்லை என்று சொல்வதனால் வேறு எவர்களுக்காவது கொடுக்கலாமா?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): எங்களுக்கென்று ரிஸர்வ் செய்த ஸ்தலங்களையும் இடங்களையும் வேறு ஒருவருக்கு கொடுக்க காங்கள்விடுவோமா? (சிரிப்பு) அதற்கு காங்கள் காம் தீர்க்கமேறும். கவர்மெண்டிற்கு என்ன நஷ்டம். பாரஸ்டு (Forest) டிபார்ட் மெண்டார் ஏழைகளின் பேரில்தயவில்லாமல்மரம்வெட்டியதாகவும் காட்டில்தீயிட்டதாகவும் அந்யாயமாய் கேஸ் எடுத்து சிட்சித்ததினால்அவர்கள் பயந்து அந்த ஸ்தலங்களில் கிருஷி செய்ய போகாமலிருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு இன்னும் தாராளம் இடம் உண்டானால் காங்கள் கிருஷி செய்ய தயார். ஆதலால் இந்த ஏழை ஜனங்களுக்கும் எதாவது உத்தியோகங்கள் இந்த டிபார்ட்மெண்டில் கொடுத்ததவும்படி கேட்டுக்கொளுகிறேன்.

PRESIDENT. Your time is up, Mr. Madhavan.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissoner*) : May I ask one question, Sir?

PRESIDENT: No. He has resumed his seat.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) മിസ്റ്റർ കുയ്യാക്കോസ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ സമുദായത്തിലുള്ളവരും, അതായത്, മിസ്റ്റർ കുയ്യാക്കോസ്, മിസ്റ്റർ മഹമ്മദ് എന്നിവർ ധാരാളമായി പ്രതിവാദിച്ച കഴിഞ്ഞതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പറഞ്ഞു ഈ കൗൺസിലിൻെറ സമയത്തെ കളയുന്നതിന് ഞാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷനായി വലിയ ശമ്പളവും കൊടുത്ത് ഒരു സാസ്തിനെ ഈ സ്ഥാനത്തിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ രാജ്യത്തിലെ റവന്യൂവ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഏക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാസമുദായത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കും റവന്യൂവകുപ്പിൽ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള സകല സഹായത്തോടുകൂടി നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് ഗവണ്മെൻറിനുള്ളത്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ നിയമനത്തിൽ നിന്നും വരുന്ന സകല സങ്കടങ്ങൾക്കും ദോഷങ്ങൾക്കും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻതന്നെ ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. ക്രസ്ത്യാനി സമുദായം പലവകുപ്പിലുമുണ്ടെന്ന് മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ള പറഞ്ഞതു വാസ്തവമാണ്. അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും കത്തോലിക്കരാണ്. അതു ഗവണ്മെൻറു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ആണ്. ൪൦൭ പാർവത്യക്കാരന്മാരുള്ളതിൽ ഒന്നുമില്ലെന്നു ഏറിയകാലമായി മുറവിളികൂട്ടിയതിൻെറ ഫലമാണ് ഒരൊറ്റ പാർവത്യക്കാരൻ കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ട് എന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയാൻഇടയായത്. ആ വിഷയത്തിൽ റവന്യൂകമ്മീഷണർഎത്രത്തോളംഅനുകൂലിച്ചുഎന്നുള്ളസംഗതി ഈ സഭആലോചിക്കുന്നതായിരുന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് സ്പഷ്ടമാകും. അതുകൊണ്ട്അതിനെപ്പററി എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല. എന്റെ താലൂക്കിനെപ്പററിയാണ് എനിക്കുപറയാനുള്ളത്. ര ം ം ചതുരശ്രമൈലോളം വരുന്നതാണ് കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്ക്. വർഷത്തിൽ ഫ ം ലക്ഷം രൂപാമുതലെടുപ്പുള്ളതിൽ അവിടെനിന്നും രണ്ടുലക്ഷം രൂപായിൽ കുറയാതെ ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽ വരവുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അവിടെ ഫ ം പകുതി ഉള്ളതിൽ പാർവത്യകാരന്മാരായും അക്കൌണ്ടന്മാരായും പലരും ഉണ്ട്. ഉദ്ദേശം രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം കൃസ്ത്യാനികം ഉള്ളതിൽ ഒരുലക്ഷത്തോളം കൃസ്ത്യാനികം രണ്ടുമൂന്ന് വകുപ്പുകളായി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ഒട്ടുക്കൊ ആ താലൂക്കിൽ നിന്നൊ എടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ പൂൺസിനെ അല്ലാതെ ആ സമുദായത്തിൽപെട്ട യാതൊരുത്തരേയും റവന്യൂവകുപ്പിൽ എടുത്തിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ മററു സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കിയാലും ഈഴവ മഹമ്മദീയ എന്നീ സമുദായങ്ങളിൽപെട്ട എല്ലാവക്കും ഇതുപോലെയുള്ള സങ്കടം ഉണ്ട്. പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും—യോഗ്യതയുള്ളവരും യോഗ്യതകുറഞ്ഞവരും ഇങ്ങനെ പലതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും—റവന്യൂവകുപ്പിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുപ്പതിലൊരംശം അവകാശം കുന്നത്തുനാട്ട്താലൂക്കിലെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കെ അതിനെപ്പററി റവന്യൂകമ്മീഷണർതീരെ ആലോചിക്കാത്തനിലയിലാണ് നടപടികൾനടത്തിവരുന്നത്. ഏതുതരം കായ്ക്ഷമതയുള്ളവർ വേണമെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിൽ ഉണ്ട്.

Mr. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : ഉദ്യോഗമാനത്തിൽ ജാതിനോക്കാതെ ഓരോ താലൂക്കിലും ഇന്നയിന്ന വീതം ആയിരിക്കണം എന്നു വച്ചാൽ മതിയാകുമൊ?

Mr. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഓരോ താലൂക്കിലും ഇത്രവീതംവേണമെന്ന് വരുമ്പോൾ അതിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരെ മുൻനിത്തിആണെങ്കിൽ എനിക്കുപൂർണ്ണസമ്മതമാണ്.

ഈ സംഗതിയിൽ റവന്യൂകമ്മീഷണർ പ്രത്യേകം ഗൗനിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെപ്പററിപ്പറയുന്നത് അല്പം അസൂയാജനകമായ രീതിയിലാണ്.. ഇതിനു മുമ്പു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തിൽ നിന്നുമാണ് എനിക്കതുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഏതാനും സമുദായക്കാരിൽ സക്കാർഉദ്യോഗം ഇരിക്കുന്നു. ചിലരിൽ ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാസമുദായക്കാക്കും അതു് ഇരിക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഞാൻമുമ്പു ഒരുപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതു്. എന്നാൽ ട്രസ്വത്തു് കടികളിൽ ഏതാനും പേർ കൈവശപ്പെടുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ അവരുടെ കൈവശംതന്നെ ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ. മറാക്കും കൊടുക്കേണ്ട എന്നു് ഫ ഒ മിന്നിട്ടിനു് മുമ്പു പറയാമെങ്കിൽ സക്കാർ ഉദ്യോഗവും ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നവരുടെ കയ്യിൽ തന്നെ ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ; അതായിരിക്കും ഭംഗി എന്നു് തോന്നിപ്പോകുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ട്രസ്വത്തു് വേറൊരാളിന്റെ കയ്യിലിരുന്നാൽ പണം കൊടുത്തെങ്കിലും മേടിക്കാമെന്നു് അറിയാമൊ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അറിയാം. ട്രസ്വത്തുണ്ടെങ്കിലേ കരം പരിക്കുന്നതിനു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആവശ്യമുള്ളൂ.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ട്രസ്വത്തും ഉദ്യോഗവും ഒരാളിൽ തന്നെ ഇരിക്കുന്നതു് നല്ലതാണെന്നാണൊ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതെ.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): അതുകൊണ്ടു് ഇരിക്കുന്നവരെ എല്ലാം മാറ്റി ആക്കണമെന്നാണൊ പറയുന്നതു്?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): എന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. മേലാൽ ഉള്ളകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമെ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഈ സംഗതി നിങ്ങൾതന്നെ പറഞ്ഞുതന്നതാണു്. അങ്ങിനെ പറഞ്ഞുതന്നിട്ടും പഠിക്കാതിരിക്കുന്നതു് നല്ലതല്ല. ഇന്നസമുദായത്തിൽ നിന്നേ നിയമിക്കാവൂ, ഇന്നസമുദായത്തിൽ നിന്നും നിയമിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നു് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ചട്ടം ഉണ്ടാക്കീട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നിരിക്കുന്ന ചട്ടം അനുസരിച്ചു് ചെയ്താൽ മതി എന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ എന്നെ പഠിപ്പിച്ചതനുസരിച്ചാണു് പറയുന്നതു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ദേവസ്വവും റവന്യവും ഒന്നായിരുന്നപ്പോൾ റവന്യുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇന്ന സമുദായത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ന ജാതിയെ മാത്രമെ നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നു് ചട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതു് ഭേദപ്പെടുത്തി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി തന്നതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇപ്രകാരം പറയുന്നതു്.

MR MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I also rise to speak a few words in support of the motion introduced by my friend Mr. Kuriakose. This question is one which has oftentimes been discussed on the floor of this House. I have got some delicacy in repeating this matter. But for various considerations I feel that I am in duty bound to interfere in this debate. The question of proportional representation of un-represented communities in Government service cannot be considered to be a plea which is out of place. My friend Mr. Raman Pillai, said that during the last Budget discussion the subject was discussed in this Council and that he spoke in support of this question as a matter of grace and that he is going to withdraw it now.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): I said it was my opinion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Any how, I have not got much to say upon that.

Coming to the question under discussion, Sir, this is really a grievance which some of the communities actually experience, for instance the Ezhavas, the Mahomedans, the Christians and some other communities which are not fairly represented in public service. My friend Mr. Piraviperumal Pillai tells me that Vellala community also is not fairly represented. I speak for all those communities who have not got a fair representation in public service. In regard to this question I may refer as an example to the procedure adopted by the highest judicial tribunal of the land, that is the High Court, in making its nomination when vacancies arise. I should not be mis-understood as one who proposes to appoint members of un-represented communities in all cases without considering the seniority and claims of those who are already in service. I refer only to initial appointments, and selected appointments so far as practically possible.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Hear, hear.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): My surprise is that whenever this question is introduced in this House, whenever the debate proceeds on this subject, some people look askance at it and seem to think that it is not a very wholesome discussion that they should not take part in it. When their hopes are not realised, people cannot but give expression to them.

In this connection the question of efficiency also is referred to and it is often levelled as an argument against communal representation. I would read in this connection before the House the opinion of Mr. M. Ratnaswami, M. A., BAR-AT-LAW M. L. A., a member of the Public Service Commission :—

"It is usual for this claim to be treated as job-hunting, especially by those communities who already enjoy more than their due share of offices. But these administrative offices are stations of power and, in a country like India where administration plays such a large part in the public life of the people, and where political unity is not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Matthew Murikkan.]

complete, power may easily turn into tyranny if the various communities of a State are not duly represented. Of course efficiency cannot be sacrificed to communal representation. But it is in the very interest of administrative efficiency that I would plead for the even distribution of these places of power to the various communities of a State. For nothing promotes the efficiency of an administrative department so much as its being staffed with members of different communities competing with each other and acting in check upon each other for the better administration of the department. And nothing attaches a community to a State as its being given a share in the administration."

Sir, in what he says, two points are to be considered. Efficiency is ofcourse a very great term. No body says that an in-experienced man or a man who is not fit for a place must be appointed. Efficiency does not consist merely in University degrees or examination qualifications. University degrees *plus* other qualities should be considered. When members of the various communities are represented in an office certainly each member of the community will be able to exert a healthy influence on the other. That is sufficient argument to show that efficiency can never be levelled as a charge against fair representation in public service. On the other hand it promotes efficiency.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Hear, hear.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): From the Council proceedings we find that administrators from Mr. Raghaviah have been considering this question. Mr. Raghaviah promised that he would consider the question and he has issued orders to the various departments. Mr. Watts also said he accepted the necessity of considering this question. In your regime also during the discussion of the Budget in 1104 it was said that the matter was engaging the attention and the serious attention of the Government. The real reason why this question is being repeatedly discussed here is because it has not taken practical shape. The practice adopted by the High Court which is the highest judicial tribunal in the State is not even attempted by the Land Revenue Department, and that is why, I think Mr. Kuriakose introduced this question when we are discussing Land Revenue Budget.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I ask the member whether he will be content with the procedure adopted by the High Court?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): The High Court is making an attempt. It may be taken as an example. I want more time to come to a conclusion before I answer that question. The only observation that I have to make is that certain promises have been given. But these pomises have not taken real shape. Let Government make an honest attempt to tackle this question and to find some solution. For the present I shall be satisfied with the procedure adopted by the High Court if it is taken as an example. Let it be taken as an example, let rules be framed, let some solution be found out and this cry be stopped.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): May I know whether the member will atleast as a tentative measure accept the procedure adopted by the High Court?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): That is a big scheme which I have not considered at all. There are various sides to the question and when I am discussing a cut motion like this it is unjust on my part to pronounce an opinion on such a mighty question. As I said this problem is the least considered by the Land Revenue Department in practice. My friend Mr. P. S. Mahomed said that out of several Proverthicars there are only four christians and no Mahomedans at all. There are no Mahomedan Accountars. Mr. Robinson was asking Mr. Madhavan whether he could produce a graduate from the Depressed classes or whether he could get one who has passed survey test. Well, Sir, I would tell him that I can give hundreds who are qualified for the post of Proverthicars and Accountants.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Mr. Murikkan refers to hundreds of qualified men. May I know, Sir, to which community they belong?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I do not know, Sir, whether it is parliamentary to answer Mr. Robinson since he has resumed his seat. Sir, a pulaya boy who has passed the S. S. L. C. Examination was sent to him; but he returned disappointed.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I know whether that boy has got the qualification laid down for an accountant's post, *i. e* had he passed the Survey Training and was he prepared to furnish security?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): The boy has passed S. S. L. C. He had applied for an Accountant's place. He is a subject of Her Highness the Maha Rani Regent and that is no disqualification.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): What appointment did he apply for?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): He wanted a clerk's post.

MR. S C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Has he not got it?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): No, he has not got it. That is the pity of it.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Where is he now?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): If Mr. Robinson wants to see him I shall send for him and produce him. So much about these Proverthicars.

Then coming higher up, I would just make one or two statements and then finish. These unrepresented communities have not got representation among Tahsildars. There is not a Division Assistant from them, nor a Dewan Peishkar. Mr. Tariatu Kunjitomman has spoken

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Matthew Murikkan.]

about this many a time not only in this Session but at every Session of the Council. That has been the burden of his song all along. I do not say that useless men should be appointed in these posts. If the Government consider and say they cannot find a man fit for the post I shall be quite satisfied. Let the Government atleast consider the case and see whether a Dewan Peishkar or a Tahsildar can be appointed from among these communities. That is a very delicate question and I wish to discuss it as smoothly as possible. This is a real grievance and a solution of it will be a great achievement for this Council and for this administration.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : We would wish to hear the Government side also.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, this question of communal representation is a "hardy annual". It comes every year and apparently it will come up year after year. Whatever we do, and whatever we have done, I feel sure will never give full satisfaction. There is always a certain amount of grumbling about it. It is like trying to fill a bottomless pit. Whatever be the quantity of earth you put in you will not fill the pit. It is the same in the case of communal representation.

To start with we can only put in men when there are vacancies. Government have laid down the rule that men of unrepresented communities qualifications, being equal, should be given preference in the case of initial appointments. That is a policy we are doing our best to follow. That does not mean that some of the communities who are already represented in the State service should be ignored year after year. Their claims also have got to be considered. Preference is given to the unrepresented communities.

Now, Sir, first of all I will try to deal with Mr. Madhavan's statement. I asked Mr. Madhavan whether he could give me the name of any graduates for appointment in my office as clerks. He was not able to do that. I wrote to the Salvation Army people and they were not able to give me the name of any graduate. The Dewan Peishkar of Trivandrum has appointed a Sambavar in his office. It is not that we will not appoint them, but the trouble is to try and find out suitable men with qualifications. We search all around for these graduates for the higher posts and they are not available. In Punaloor I know the Tahsildar appointed one Pulaya, but after entering the service he went away saying that he would get more pay elsewhere by following the more independent profession of agriculture. When we appoint people in Pakuty Cutcherries they have to go to office every day and they only get rupees 8 per mensem and so they do not care for the post. Mr. Madhavan sent me one man and I appointed him in my office. The first day he entered service he wanted a month's pay in advance. I told him it was against the rules and the Account Officer would not pass it. The next day I gave him a very urgent letter to deliver, that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was on a Saturday. He did not deliver it till the next Monday after. He is still being kept in my office because he is a Pulaya. Many Tahsildars have appointed men from these communities. But, they will not work. I have myself got two Pulayas working in my gardens. They get 12 and 8 annas per day. I offered them peon's posts, but they will not accept them. As regards the post of Accountant the Government rules require that he must have passed the Survey Test and that he must give a security of Rs. 200. It is not easy to find men of the depressed classes who have got these qualifications. Our trouble is to try and find them. It is not that we do not want to appoint them.

Mr. K. MADHAVAN (*Nominated*): எட்டரை ரூபாய்க்கு இங்கிருந்து ஒரு பையனை ரான்னியில் புதிதாக ஏற்படுத்திய டிஸ்பென்ஸரிக்கு பியூனாக அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்றைக்கும் 8-9 ஆள்களை கொடுக்கிறேன். எட்டு ரூபாய் உத்தியோகம் கிடைத்தால் போதும்.

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If Mr. Madhavan will give me the names of men I will send them to the Tahsildars and get them appointed. But they must be prepared to go to all the places. I cannot reserve special posts for them in Trivandrum or other places just where they like. They must go to the places where they are appointed. We cannot ponder to these men to such an extent.

Mr. K. MADHAVAN (*Nominated*): இங்கேயிருந்து சிபார்சை பண்ணி கமிஷனருக்கு அனுப்பின ஸ்கூல் பையல் போஸ்டண்ணின பையனுக்கு இன்னும் உத்தியோகம் கிடைக்கவில்லையே!

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not remember that case. I will look into it afterwards.

Mr. P. S. Mahomed complained about the insufficiency of Mahomedans in the service. I may say that our vacancies are only a few and we have to satisfy all communities. We have, I find, appointed 50 Mahomedans in this department. They occupy various posts as Revenue Supervisors, Clerks and Accountants. I think there are some Proverthicars and one or two peons. Of course, to become a Proverthicar one must first be an Accountant. He cannot certainly jump straight in as a Proverthicar.

Mr. Ittoop Itteechan was complaining about the insufficiency of Roman Catholics in service. There again we do our best. We cannot go in for one community alone. We have to try and find vacancies for all the communities. I find that at present out of the various communities there are eleven Clerks, seven Accountants and one Proverthicar from the Roman Catholic community.

Mr. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether in the name of communal representation, people from other departments were recruited to the Land Revenue Department as Division Assistants or Dewan Peishkars?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not catch the question.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Please ask your question once again, Mr. Piraviperumal Pillai.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether in the name of communal representation people from other departments were recruited to the Land Revenue Department as Division Assistants or Dewan Peishkars?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not know whether any body was recruited, transferred, or promoted. Every body is aware that Mr. Madhavan has got into the department and is now occupying a Dewan Peishkar's place. We also see that several people from the Secretariat and Account Office have been drafted into the Magistrate's and Tahsildar's places from the Christians and other communities.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Will Mr. Robinson please speak a little louder?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Government are doing their best as far as possible and are trying every thing to avoid injustice to the men already in the department and they are trying to satisfy all the communities. In the appointments of these higher posts Government have to consider the claims of men who are already there. In the case of appointment of a Division Peishkar or Division Assistant, Government have to consider every aspect, not merely the bringing in of one man. It is a very difficult question to be considered and I can assure the House that Government are doing what they can in the matter. It is a problem which has never been satisfactorily solved. They tried in British India and other places. I think the only thing we can do is to get along as now. Whatever we do I know will not satisfy the people and they will be grumbling. I do not know whether we can do anything more. The Dewan Peishkars have appointed eight Roman Catholic Christians as Clerks, seven Accountants and seven peons. They also have got other communities such as Ezhavas and others. The Quilon Division Peishkar has got several Ezhavas and other communities in the offices under him. I have taken an abstract of the appointments made by the Quilon Peishkar. I have got a list here of the members of all the communities that are being entertained. In the Trivandrum Division the Dewan Peishkar has appointed one Proverthikar, 7 Accountants and 7 peons and some clerks—of these 7 are Ezhavas. Similarly also in the Quilon Division the Peishkar has appointed unrepresented communities. We are trying to appoint men from all these communities and I do not think any thing can be done better. Still, people are always grumbling about this communal representation. It is not possible to do it better.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has the Land Revenue Commissioner issued any circular saying that claimants belonging to other communities should not be entertained in the department?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): What I have always said was that preference should be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

given to unrepresented communities, and they should not make too many appointments from communities which are already represented. That is the idea.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Are members of communities who are sufficiently represented in the department to be excluded for any length of time?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I have already said it is not fair to exclude them.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*: I wish to know the purport of that circular?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I did not issue a circular. It was only general orders issued to some of the officers in the department.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know whether there is anything to the effect that members of communities who are already represented in the department should be excluded until an adjustment is secured or for any length of time? May I know whether there is anything prohibiting the appointment of members of certain communities?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : There is no such Rule or order. Members of other communities are also being appointed such as the Brahmins and the Nayars.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*)) : Has the Commissioner got a copy of the circular?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I said, Sir, I did not issue such a circular. Remarks have been frequently made that some of the officers should appoint more of the unrepresented communities.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know what is it that he issued?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I issued reprimands on several occasions to Tahsildars that they should appoint more men from the unrepresented communities.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : When there is no violation of any circular or order, why should the Commissioner issue reprimands?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I always during my inspections look through the statement of appointment and in going through them I find in some cases that members of unrepresented communities are not sometimes given preference. In these cases I issue reprimands.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : Is there any basis or data upon which the members of these communities are appointed?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : No.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Is it left to the discretion of the officers who make these appointments?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): We have got returns of all appointments made by them and we give instructions wherever necessary.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the member whether he is keeping a castewar statement of appointments in his office?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether under Vellalas, potters, shoemakers, barbers and others are included in that list?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissoner*): No. The answer is in the negative.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I wish to make a few observations on this important question which has been agitating the public and which has been discussed in the House for the last many years. Some suitable solution which will be acceptable to, or at any rate which can reasonably be expected to satisfy, all parties concerned seems to be inevitable. We know, Sir, as a matter of fact that a good deal of the time of this House is taken up year after year in dealing with this question.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Has my friend any definite suggestion to make?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Let me finish. My friend Mr. Murikkan himself was not able to give us anything substantial so far as I can see, and when asked as to what he would suggest he said, he could not give a solution or even express a definite opinion on this important matter in a cut motion like this. Now, Sir, he puts me the question whether I have any definite solution to make. It would seem as if I cannot exercise my right of taking part in this discussion unless I give any definite solution. Sir, I *am not* going to give any definite solution. I may make that point very clear to my friend.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): In view of the fact that I did not consider the question in order to make a definite scheme, and in view of the fact that Mr. Thanu Pillai has bestowed thought on this mighty question, I thought he would be able to give us some definite scheme.

PRESIDENT: Please wait till he finishes his speech.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, these inferences are not justified by what I have already stated and probably they will not be, by what I am going to say.

PRESIDENT: Let us see.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I was saying that this question has been agitating the minds of the public and has been responsible

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for a good deal of the time of this House being spent which might have been spent more profitably. That is a fact nobody can deny.

What I would earnestly urge upon the attention of the Government is to see that some reasonable solution of this question is arrived at.

I know it is a very difficult question; and when we look into it we find the difficulty becoming greater and greater. But still some solution will have to be found. Until this is done, the disturbed atmosphere in the country will continue.

Mr. Matthew Murikkan himself conceded that he wants the recognition of the special rights of unrepresented communities only in so far as *initial* appointments are concerned. Now, Sir, that is a principle very well recognised and accepted by the Government, and stated very clearly, many a time. But I am surprised to find that that principle is at times violated by Government to the great discontent of the service. I would therefore urge upon the Government to see that this rule of applying the principle only in the case of initial appointments is steadily kept in view. If it is extended to promotions also, the result will be that the service will be completely affected and vitiated—a contingency which Government ought to prevent.

That is the first point I wanted to deal with. The second is the question how to solve this problem. As I said at the outset, it is a very difficult matter and unless we appoint a Board of recruiting officers or resort to some kind of examination tests, the matter probably may not be quite satisfactorily settled.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കമ്മ്യൂണൽ റപ്രസന്റേഷൻ ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member propose an examination test to solve the question of communal representation?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If the matter is left to me I might even suggest that as part of the scheme. Since that question has been very pointedly raised, I may say that as we have to satisfy the different communities and at the same time satisfy the requirements of the administration, I would even suggest that for purposes of recruitment a certain examination test be resorted to and selections made from the members of the different communities passing that test.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അല്ലെങ്കിൽ വിഷമമില്ലെ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ഇല്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുകയാണെങ്കിലോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I am really surprised to find that I am being misunderstood. I certainly am not against communal representation. In the circumstances in which we are now placed, communal representation seems to be absolutely inevitable. As a matter of principle I am against it. But as a matter of expediency

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

and having reference to the conditions under which we are now living communal representation of some kind or other seems to be inevitable. What I say is, let us have some definite rules in the matter. Let us not leave it to the whims and fancies of particular officers or even of the Government. Let not the officers say: "We are not going to have anything to do with communal representation; we shall only look to the needs of the administration from other points of view." Government must have certain definite rules to guide the officers who are authorised to make appointments to the public service. There is absolutely no definite rule at present. Government have been telling us that they give preference to members of unrepresented communities. I put the question what they meant by that statement. Is it that members of communities who are already represented in the Land Revenue Department—I refer to that department because the motion refers to it alone though I think the motion could have been as well brought with better effect under the demand, for General Administration—are to be excluded for any period of time or until a certain adjustment is reached. The Land Revenue Commissioner says that there is no such rule. Then, we do not know what it is that guides the officers.

I may make my position clearer. Suppose there are 100 officers in a department belonging to one community and 10 belonging to another. Suppose also a vacancy arises. Who will be appointed, if there are two candidates, one from each of these communities? Would the member of the community of which there are 100 members in the department be appointed or is it the person whose community is represented by ten officers that would be appointed? If the former is to be appointed then the number of members of that community in the department would be 101 while the number of members of the other community will remain at 10. If the latter is to be appointed then the number of members of the former community will be 100 while that of the latter will be 11. If the latter is the case, is this preference to go on until an adjustment is reached? That was the question put by me to the Land Revenue Commissioner. If that is so, it would be a very great hardship and I do not think any reasonable person would advocate that course. There must be settled rules guiding recruitment in future. Otherwise this complaint would never cease. Government in framing those rules may take into account the fact that certain communities are largely represented.

What I suggested with regard to the examination test was this. We have often been told that efficiency should not be sacrificed merely for the sake of communal representation. I therefore suggest some examination test. Let an examination be held. Let all the candidates sit for the examination and let the results of the examination be published. Suppose we want two hundred men as clerks in a particular year. Then a proportion may be fixed as to the number of clerks to be recruited from the various communities. Suppose again that 300

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

candidates come out successful in the examination. If a Roman Catholic is to be appointed and he is 15th in rank among those who passed the examination he may be appointed. If it is the turn of a Brahmin and he is the 10th in the rank he may be selected from among those who have passed the test.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : അങ്ങിനെ ആണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൂടി ചേർക്കാമെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും മെമ്പർ പറഞ്ഞ അർത്ഥം വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : പുതിയ സമ്പ്രദായംകൊണ്ട് ദോഷമല്ലെ വരുന്നത്?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ദോഷം ഉണ്ടാകുമെന്നതോന്നുന്നില്ല.

Sir, Mr. Robinson was telling us that members of some of those communities who have been appointed are not willing to work, others are inefficient and so on. To avoid these objections it is that I suggest an examination test.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : മിസ്റ്റർ റാബിൻസൺ എല്ലാസമുദായക്കാരും അങ്ങിനെ ആണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

PRESIDENT: Ask your question louder please.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : മിസ്റ്റർ റാബിൻസൺ എല്ലാസമുദായക്കാരിൽ നിന്നും അങ്ങിനെ വരുന്നവർ കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അധഃകൃത സമുദായത്തിൽനിന്നും വളരെക്കുറവാണെന്നും അവക്ക് ശരിയായ കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാ എന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്ക് കുറഞ്ഞ യോഗ്യതവച്ച് ഒരു പരീക്ഷ നിശ്ചയിച്ചാൽ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ എല്ലാസമുദായത്തിൽനിന്നും എടുക്കാൻ സാധിക്കും.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : അങ്ങിനെചെയ്താൽ സർവ്വീസ് കുറേക്കൂടി നന്നാകുമെന്നാണൊപറയുന്നത്?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Some members of this Council itself it seems sent some candidates to certain officers. We do not know what kind of candidates they were—whether they were up to the mark and whether they satisfied the minimum qualifications prescribed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A Thanu Pillai.]

There is another aspect of the matter that has to be considered, and that is that departments must be grouped together. There may be about half a dozen clerks in, say, the office of the Director of Agriculture and it may not be possible for him to appoint members from all communities in his office; so that we must have resort to a grouping of certain departments. Otherwise the question cannot really be solved.

These questions will therefore have to be considered in great detail and with great care. To me, it seems that a solution cannot be arrived at unless a committee is appointed to go into the whole question, to view it in all its aspects and then to formulate proposals.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Should the personnel of the Board also be communal?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It may be.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): മദ്രാസ് ഗവ. ണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ഈ കമ്മ്യൂണൽറപ്രസെൻറേഷൻ സാധിക്കുന്നതു റൊട്ടേഷൻസിസ്റ്റം വച്ചാണെന്ന് അറിയാമോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): മദ്രാസുഗവണ്മെൻറിൻെറ സ്ഥിതിഅനുസരിച്ച് അവിടെ നടക്കുന്നു. അതിനെത്തന്നെ ഇവിടെയും പകർത്തുന്നതു് യോജിക്കുമെന്നതോന്നുന്നില്ല. അവിടത്തെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ത്തന്നെ നല്ലവണ്ണം അറിയാൻപാടില്ല. അവിടത്തേയും ഇവിടത്തേയും ശമ്പളത്തിനുതന്നെ ഒരു ബന്ധവുമില്ല. ഇവിടെ ഗ്രാഡുവേറിനെ ഫ ൽ രൂപായ്ക്കുംമറ്റുംനിയമിക്കുന്നു. ഇതിൻെറ എല്ലാം ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഒരുകമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കണം.

A question was put to me whether in my opinion the committee also should be communal. Of course, representatives from the leading communities may form the committee or if the Government and the people are satisfied that they can have in this enlightened State of ours a few persons in whom they can repose confidence and that their conclusions will be the result of good faith and honest consideration, then they can appoint a committee composed of such men. Unless that is done, I do not know how the problem is going to be solved. Government told us this time last year that they will consider the matter, solve the question and that they will also invite the opinion of this House. Nothing, I think, has been done since that statement was made and I am not sure whether, if they bring forward some proposal and invite the opinion of the House, that will satisfy the people. If a committee is set up composed of officials and non-officials who have experience of the working of the various departments I think a satisfactory solution could be arrived at.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I may also say that the solution of this problem may not be very simple as some suppose. Some people say that numbers alone should be taken as the basis in regard to appointments. That is to say if there are 10 lakhs of people of a particular community and 5 lakhs of another, then the proportion of appointments reserved for these communities should be as 2 : 1. That will not be an altogether acceptable proposition. If a Committee is not appointed to solve this problem, the Government will be worried and the time of the House will be taken up by unprofitable discussion and the communities will remain discontented.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): I also wish to support the motion. I wish in this connection to bring to the notice of the House of the claims of the members of the Latin Christian Community for appointment in the State service. The Latin Christians form a large proportion of the population throughout the State. Their strength is 1/12th of the total population of our country or 1/3 of the total population of Christians in this State. Therefore preference must be given to the members of the Catholic communities so that in the matter of appointments their percentage also may be raised. With these words I support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ജാതി തിരിച്ചുവേണമെന്നാണൊ പറയുന്നതു്?

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): Latin Christians as a whole.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സർ, ഞാനും ഈഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗനിയമനവാദം ഈ കൌൺസിലിന്റെ ആരംഭംമുതൽക്കല്ല വളരെ മുമ്പെതന്നെ പ്രജാസഭയുടെ രംഗങ്ങളിലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വാദമാണു്. എന്നാൽ തുടരെത്തുടരെ ഗവണ്മെൻറ് ഭാഗത്തുനിന്നുപ്രത്യേകം ഗൌനിക്കാം; ആലോചിക്കാം; ശരിയായപദ്ധതിയുണ്ടാക്കാം; എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് സവർണ്ണക്രിസ്ത്യ മറുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകാമെന്നു പറയുന്നതെ അനാവശ്യമാണെന്നുതോന്നത്തക്കവണ്ണം നിയമനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടിവരുന്നു. റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനത്തിനു മുമ്പു് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സവർണ്ണക്രിസ്ത്യാനികളല്ലാതെ മറുള്ളവർക്കു് തീരെ പ്രവേശനമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇതു് വേർതിരിച്ചാൽ എല്ലാവർഗ്ഗക്കാരേയും റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുമെന്നു കരുതിയിരുന്നു, റവന്യൂദേവസ്വവിഭജനവും നടന്നു. എന്താണു് ഫലം? ഒരു വാളിൽ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം ഉണ്ടെന്നു മുൻവശത്തു് ഒരു പലക എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ടു് അകത്തെ പ്രധാനികൾ വാതുക്കൽ നില്ക്കുന്നവരൊടു അവരുടെ ചാവ്പ്പുക്കാരേയോ സേവകന്മാരേയൊ അല്ലാതെ മറാരെയും അകത്തുകയറരുതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

തെന്നു ചട്ടംകെട്ടുകയുംഅങ്ങിനെ ആരെങ്കിലുംവന്നാൽ വാതുക്കൽനിന്നോടിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഈ മാതിരിയാണ് ഇന്നത്തെ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അവസ്ഥ. ഈ നിലയ്ക്കു ഈ വകുപ്പിനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നീതിക്കും ന്യായത്തിനും രാജ്യത്തിന്റെ സൽകീർത്തിക്കും രാജ്യവാസികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഒരിക്കലും യോജിച്ചതല്ല.

എല്ലാവർഗ്ഗങ്ങളിലും പെട്ടകൃഷിക്കാരോട് ഇടപെടേണ്ടവരായ ഈ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മറുനടപടിയും പ്രായേണ വർഗ്ഗീയ പ്രതിപത്തിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണിരിക്കുന്നതു്. സാധാരണനിയമനങ്ങൾസംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷണരോട് ചോദിച്ചാൽ എനിക്ക് എതിർ അഭിപ്രായമില്ലാതെ നിയമനാധികാരമില്ല. മറുള്ളിടത്തെ പേഷ്കാരന്മാർക്കുംതഹശീൽദാരന്മാർക്കും ചിലതു് ഗവണ്മെൻറിനുമാണെന്നു പറഞ്ഞു് അദ്ദേഹംഒഴിഞ്ഞുകളയുന്നു. എന്നാൽ ഈ വകുപ്പിലെഅനീതികളെപരിഹരിക്കേണ്ടതു ആരാണു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറധ്യക്ഷനാണു്. അദ്ദേഹത്തിനു നിയമിക്കാൻ നേരിട്ടധികാരമില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹംഗവണ്മെൻറിനോട്ചോദിച്ചു അധികാരംവാങ്ങിക്കണം. നിയമനാധികാരമുള്ള പേഷ്കാരന്മാരുടേയും ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാരുടേയും തഹശീൽദാരന്മാരുടേയും നിയമനങ്ങളെ പരിശോധിച്ചു് തിരുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനില്ലെങ്കിൽ അദ്ധ്യക്ഷനെന്നു പറയുന്നതിനേ അർത്ഥമില്ല. എന്തായാലും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളും സംബന്ധിച്ചും മറു ഉദ്യോഗകൃത്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ചും ഈ റവന്യൂവകുപ്പിൽ നടക്കുന്ന സകല അഴിമതികളേയും നിർത്തേണ്ടതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ചുമതലയാണു്. അദ്ദേഹം എന്തു കാരണത്താലായാലും അതിനു സന്നദ്ധനല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റെങ്കിലും നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് നീതിനടത്തേണ്ടതാണു്.

റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനംകൊണ്ടു യാതൊരുപ്രയോജനവുമില്ലെന്നു ഞാൻ മുമ്പെതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലൊ. ഇങ്ങനെ വിഭജനംനടത്തിയ കാലത്തു ആരംഭത്തിൽ ചില നിയമനങ്ങളെല്ലാം അസമർത്ഥസമുദായക്കാരുടെയിടയിൽനിന്നും നടന്നു. ക്രമേണ നടക്കുമെന്നു ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുമ്പോഴാണ് മുമ്പു ചെയ്തതേ അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നും, റവന്യൂവകുപ്പു സവർണ്ണാധിനമായിതന്നെ ഇരിക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയപോലെ, ആരംഭിച്ച നയത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറു പൂർണ്ണമായി പിന്മാറുകയാണ് ചെയ്യുകാണുന്നതു്. അസമർത്ഥസമുദായങ്ങൾക്കുകഴിഞ്ഞ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എട്ടുവർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ എത്രമാത്രം പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചു എന്നുനോക്കാം. ആദ്യമായി ഫ ഫ ലക്ഷത്തിൽപരം ജനങ്ങളുള്ള കുസ്ത്യാനികളുടെ കാര്യംതന്നെ നോക്കാം. ഒരു പേഷ്കാരും രണ്ടോ മൂന്നോ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാരും ഈ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നുആദ്യംനിയമിച്ചു. ഇപ്പോഴും പേഷ്കാരായി ആരുമില്ല. ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നവർ പെൻഷൻപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്തും യാതൊരു കുസ്ത്യാനുമില്ല. കുസ്ത്യാനികളിൽ ആറുലക്ഷത്തോളം വരുന്നതും ഈ രാജ്യത്തെ വമ്പിച്ച ഏതു സമുദായത്തോടും കിടപിടിക്കത്തക്കതുമായ ഒരു സമുദായമാണ് ഞാനൽപ്പെട്ട കത്തോലിക്കാവിഭാഗം. ആസമുദായത്തിൽനിന്നു ആരെയെങ്കിലും മേൽപ്രസ്താവിച്ച ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. ന ം തഹശീൽദാരന്മാരുള്ളവരുടെ ഇടയിലും ആരുമില്ല. ര ം ന്ന പാവ്ത്യകാരന്മാരുള്ളവരിൽ ഒരേഒരാളുണ്ട്. ഡിവിഷൻകച്ചേരികളിലും താലൂക്കുകളിലും പകുതികളിലും ഇവരാൽ ആക്കും എത്തിനോക്കാൻപോലും സമ്മതിക്കുന്നില്ല. പേഷ്കാരന്മാരും തഹശീൽദാരന്മാരും കത്തോലിക്കരെ തീരെ നിയമിക്കയേ ഇല്ല. ഈ വകുപ്പിലെ ആയിരക്കണക്കിനുള്ള ഉദ്യോഗമെല്ലാം എന്നും സവർണ്ണരുടെ സ്വന്തസ്വത്തായിരിക്കണമെന്നാണ് അവർ വിചാരിക്കുന്നതെന്നുതോന്നും. ന ലക്ഷത്തോളമുള്ള മുഹമ്മദീയക്കും ആറരലക്ഷത്തിലധികമുള്ള ഈഴവക്കും മറു അവർണ്ണസമുദായങ്ങൾക്കും ഇതിൽ പറയത്തക്ക പ്രാതിനിധ്യമൊന്നും നല്കുന്നില്ല. കുംഭമാസത്തിൽ ഒരു മഴപെയ്താൽ അതു അസാധാരണ സംഭവമായി ആളുകൾ സന്തോഷത്തോടെ പറയും. അതുപോലെ അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാളിനെ ഒരുദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചാൽ അതു പത്രക്കാരും പൊതുജനങ്ങളും അസാധാരണ സംഭവമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. മിസ്റ്റർ മാധവൻറെ നിയമനം നടന്നപ്പോൾ അങ്ങിനെയൊക്കെ ഉണ്ടായി. എന്നാൽ നൂറു നൂറു കണക്കിനു എത്ര എത്ര നിയമനങ്ങളാണ് സവർണ്ണരിൽനിന്നും റവന്യൂവകുപ്പിലും മറേറാരോന്നിലും നടക്കുന്നതു. അതിനെപ്പററി ഒരു പത്രത്തിലും അസാധാരണനിലയിൽ എടുത്തുപറയാറില്ല. മുൻസിഫായിരുന്ന മി: മാധവനെ ഡിവിഷനസിസ്റ്റൻറായിനിയമിക്കയുംഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു പേഷ്കാരുടെ ജോലി വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മറു വകുപ്പുകളിൽനിന്നു വരുന്നവക്കും അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവക്കും ഈ വകുപ്പിലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുമെന്നു മിസ്റ്റർ മാധവൻറെനിയമനം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman]

റവന്യൂവകുപ്പിലെകാര്യങ്ങൾ അതിനു പുറത്തുനിന്നു നിയമിക്കുന്നവർക്കും നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാമെന്നു കാണിക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ വേറെയും ധാരാളമുണ്ട്. മുമ്പു ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ സാമ്പത്തവകുപ്പിൽ ഇരുന്ന ആളാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ എന്നു പറയുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഈ വകുപ്പിൽ ഡാക്ടർ പേഷ്കാരായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. ജഡ്ജി പേഷ്കാരായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. പേഷ്കാർ ജഡ്ജിയായിട്ടുമുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടൊന്നും കാര്യക്ഷമതയുടെ കുറവു വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ ബാറിൽനിന്നും മറ്റും പേഷ്കാരായും തഹശീൽദാരായും നേരിട്ടു നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരുദ്ദേശ്യവുമില്ല. വക്കീലന്മാർ റവന്യൂകേസുകളുംനടത്തി പരിചയമുള്ളവരാണ്. ജഡ്ജിയേക്കാളും പേഷ്കാരേക്കാളും ഇവർ റവന്യൂവിൽ ശോഭിച്ചേക്കും. അസമതലസമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവരെ താഴെനിന്നു ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കു ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ അവിടെ ആരുമില്ല. അതുകൊണ്ടു പുറത്തുനിന്നുതന്നെ നിയമിക്കണം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): ഏതു പേഷ്കാരാണ് ജഡ്ജിയായിരുന്നതു്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതൊക്കെ മെമ്പർതന്നെ നോക്കി അറിഞ്ഞുകൊള്ളുക(ചിരി). അങ്ങിനെ ആക്കീട്ടില്ലെന്നു ഖണ്ഡിച്ചു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ഉണ്ടെന്നു പേരുപറഞ്ഞുതെളിയിക്കാം. വെറുതേയുള്ള ചോദ്യോത്തരങ്ങളിൽ കളയാൻ എനിക്കു സമയമില്ല. പാവപ്പെട്ടകാരന്മാരേയും പുറത്തുനിന്നു നേരിട്ടുനിയമിക്കണം. ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു കേറിവരുന്നതിനു അക്കൌണ്ടന്മാരുമില്ല, നിയമിക്കുന്നുമില്ല. ഒരേവഗ്ഗക്കാർതന്നെ ആയാൽ അവർ മിക്കവാറും യോജിച്ചു് സ്വവഗ്ഗപ്രതിപത്തിയോടെ അനീതി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതു ഈവകുപ്പിലെസ്ഥിതി ശരിയെന്നുതെളിയിക്കും. ഇതിൽ ഇപ്പോൾ ശരിയായി കേൾപോരുംകേൾവിയുമില്ലാത്തവിധം കാര്യങ്ങൾ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ അലങ്കോലപ്പെട്ടുന്നു. ഈ സ്ഥിതി ഒരു പരിഷ കൃതഗവണ്മെൻറിനു ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല. ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടു മൌനമായിരിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങളുടെ കർത്തവ്യബോധം ഞങ്ങളെ തീരെഅനുവദിക്കുന്നില്ല.

കൃഷിക്കാരുമായി ഇടപെടേണ്ട ഒരു വകുപ്പാണ് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്. അതിലെ പല പടികളിലും ഒരേവർഗ്ഗക്കാർതന്നെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അധികം അഴിമതികൾ നടക്കുന്നതു്. മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കു കൃത്യബോധമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും അവർ ആഫീസിലുള്ള കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്ന അഭിപ്രായത്തെ ആസ്പദമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചുകളയുന്നു എന്ന വാസ്തവം തുറന്നുപറയാതെതരമില്ല. ആഫീസുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർതമ്മിൽ ക്രുട്ടുകെട്ടുണ്ടായിരിക്കും. പുറമേകാണുന്നതിനു വിപരീതമായ ഈ അടിഒഴുക്ക് അസമതാസമുദായങ്ങൾക്കു വലിയ ദോഷമാണ്. ഇങ്ങനെയാണ് കൈക്രുലിയും വർദ്ധിക്കുന്നതു്. റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനംതന്നെ അസമതാസമുദായക്കാരെ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനാണല്ലോ.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം കഴിഞ്ഞിട്ടു എത്രവർഷമായി?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എട്ടുവർഷത്തോളമായി. ഈ എട്ടുവർഷത്തിനിടയ്ക്കു പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവർഗ്ഗക്കാരിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നു മി: റാബിൻസൺ പറഞ്ഞതു ശരിയാണെങ്കിൽഅവരെ താലൂക്കു, ഡിവിഷൻ, പ്രകൃതി എന്നീ കച്ചേരികളിൽ കുറച്ചെങ്കിലും കാണണമല്ലോ. അവിടെഎങ്ങും ഇല്ലെങ്കിൽ ഇവർ എവിടെപോയിരിക്കുന്നു? കൌൺസിൽ ചോദ്യത്തിനു തന്നിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗവർഗപട്ടികയും സിവിൽലീസ്റ്റും അനുഭവവും റാബിൻസൺ പറയുന്നതിനോടു തീരെയോജിക്കുന്നില്ല. മേലിലെങ്കിലും വർഗീയപ്രതിഷത്തിയോടുകൂടിയനിയമനാഴിമതികൾ നടക്കാതിരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. അതുഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്തധർമ്മമാണ്. സമഭാവനയോടുകൂടിയ ഭരണമാണ് പരിഷ്കൃതഭരണമെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എല്ലാവർഗ്ഗക്കാരായ ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗനിയമനം സംബന്ധിച്ചു ഖണ്ഡിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നു.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): ഉദ്യോഗത്തിനു എത്രഅപേക്ഷകാം കൊടുത്തു? അതിൽ എത്രഅപേക്ഷകാം തള്ളിഎന്നറിയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷവരുമ്പോൾ ഓരോഉദ്യോഗസ്ഥനും മെമ്പർമാരെക്കൂടി അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കണക്കുപറയാമായിരുന്നു. അപേക്ഷകന്മാരുടേയും നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടേയും വർഗ്ഗംതിരിച്ചുള്ള ലിസ്റ്റു ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധംചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഈസഭവഴി അറിയിച്ചിരുന്നു. അങ്ങിനെചെയ്തിരുന്നാലും അറിയാമായിരുന്നു. എ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman]

ങ്കിലും ധാരാളംപേർ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. അസമത്വസമുദായങ്ങൾ അധികമായി നിവസിക്കുന്ന ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മെംബറാണ് ഞാൻ. സാധാരണ ഒരാൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അടുക്കൽ പോയിപറയാറില്ല. എന്നാൽ അപേക്ഷകന്മാരില്ലായിരുന്നു എന്നുപറയാതിരിക്കുവാൻ ഞാൻ ചിലപ്പോഴൊക്കെ അങ്ങനെയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന വർഗങ്ങളിലെ പരീക്ഷാവിജയികളായ ആളുകൾ നിബന്ധിച്ചാൽ ഞാൻചെന്നു അവരുടെ നിയമനക്കാര്യം ചിലഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വകുപ്പിനെസംബന്ധിച്ചു ഫലം മിക്കവാറും പൂജ്യമായിട്ടാണു് കാണാറു്. ഇപ്പോഴത്തെ പേഷ്കാരന്മാരുടെ ചിലവർഷങ്ങളിലെ നിയമനത്തിന്റെ വർഗംതിരിച്ചുള്ളകണക്കു ഞാൻഅനേകംതവണ ഈ കൌൺസിലിൽചോദിച്ചു. എന്തായാലും അതുവെളിയിൽ വരികയില്ല. അതുപട്ടിക വെളിയിൽവന്നാൽ ഭീമമായ അനീതിനടക്കുന്നുണ്ടെന്നുപ്രത്യക്ഷമാകും. ഈതരത്തിലുള്ള അനീതികളെനിത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു എന്നാണു ഒരുങ്ങുന്നതെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ചിലവർഗ്ഗക്കാരെ റവന്യൂവിൽനിയമിച്ചാൽ നികുതിപിരികയില്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നുവോ എന്നുഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള മൌനം കാണുമ്പോൾ തോന്നും. ഡിമാൻഡു നോട്ടീസിന്റെയും സ്ഥാവരജംഗമജപ്തികൾ തുടങ്ങിയുള്ള അനന്തരനടപടികളുടെയും ശക്തികൊണ്ടാണു നികുതിപിരിയുന്നതു. അല്ലാതെ അതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വർഗ്ഗീയനിലകൊണ്ടോ വളരെനാൾ താഴ്ത്തപ്പെടിയിൽ ജോലിനോക്കീട്ടുണ്ടെന്നുള്ള യോഗ്യതകൊണ്ടോ അല്ല. പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ എല്ലാവർഗങ്ങളിലുമുണ്ട്. നികുതിപിരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാപ്തിയും മറെറല്ലാവിധത്തിലുള്ള എഫിഷ്യൻസിയും ഒരുവിഭാഗക്കാർക്കു മാത്രമുള്ളതല്ലല്ലോ.

റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉദ്യോഗത്തിനു ടെക്നിക്കലായ ജ്ഞാനം കൂടിവേണ്ടേഎന്നു ചിലർ ചോദിക്കുന്നു. അതിലേക്കു വേണ്ടതു സർവ്വെ മാത്രമാണു. അതും എല്ലാവക്കുംവേണ്ടാ. കുറച്ചുപേർക്കേവേണ്ടു. ഇപ്പോഴത്തെ തഹശീൽദാരന്മാരിൽ അധികംപേരെയും നിയമിച്ചശേഷം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പ്രത്യേകം സർവ്വെ പരിശീലിപ്പിക്കയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ക്ലാക്കുകാം, ഹെഡ് ക്ലാക്കുകാം, പേഷ്കാരന്മാർ, ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാർ ഇവരിൽ സർവേപരിശീലിച്ചവർകുറയും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സർവ്വെപരിശീലനം കഴിച്ചിട്ടുള്ള അസമത്വസമുദായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാർ അപേക്ഷിച്ചാലും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. നിയമനങ്ങളിൽമാത്രമല്ല മറെറല്ലാവിഷയങ്ങളിലും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കണ്ടമാനം അഴിമതികൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങളുടെ മുതൽകൊണ്ടു കൈകായ്പും ചെയ്യുന്ന ഗവണ്മെൻറു ഏതാനുംചില വക്കീലന്മാരെ മാത്രമേ ഈ വകുപ്പിൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുവാനുള്ള പ്രവൃത്തിമൂലം നിർബന്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നകാലത്തോളം ഇവയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു ഖണ്ഡിച്ചുപറയാം. അതിനാൽ സകലസമുദായങ്ങളോടും സമഭാവനയോടെ വർത്തിക്കേണ്ട ഗവണ്മെൻറു ഈ വകുപ്പിൽ കുറേക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും അസമതാസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ മുൻനിർത്തി നിയമനം നടത്തണമെന്നു ഖണ്ഡിതമായി ചട്ടംകെട്ടുകയും, ഗവണ്മെൻറുനേരിട്ടുതന്നെ ചിലനിയമനങ്ങളെങ്കിലും നടത്തി ദൃഷ്ടാന്തം നൽകുകയും, അതിനനുസരണമായി പ്രവർത്തിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശാസിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു് അസമതാസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കു രക്ഷയും അവരുടെ സങ്കടങ്ങൾക്കു പരിഹാരവും വരുത്തണമെന്നു ഞാൻ പബ്ലിക്കിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിനെ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, it was not my intention to intervene in this debate at this late hour, but after hearing some of the members, I think that I will have to submit a few words regarding this motion. Sir, I have stated on previous occasions that I was not for communal representation but for efficiency and efficiency alone, but that since the Government accepted communal representation I had no quarrel with them. Sir, the only difficulty that appears to be evident from the discussion is that the apportionment of appointments is not proportionately given to all the communities. I pointedly asked a question to the Land Revenue Commissioner as to whether in the name of communal representation, any Division Assistant or Peishkar was recruited. I was not able to get an answer. But from certain other speeches I understand that Judges have become Peishkars and Munsiffs have become Division Assistants. Mr. Thanu Pillai said that a solution ought to be found out and made one or two suggestions. All that I have to say is that if the Government have made it a point to consider the case of communities who have wasted their lung power in either opposing communal representation or supporting communal representation, all that I would suggest is that the claims of those communities who have not wasted their lung power should also be considered.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെസംബന്ധിച്ചു് നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പറയാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടാമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. എന്നാൽ പലരും പറയുന്നതുകൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. J. Oommen.]

ഞാനും പറയാതിരിക്കുന്നതു നല്ലതല്ലെന്നു വിചാരിച്ചാണു് അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഫർവ 8-ൽ മി:രാഘവയ്യായുടെകാലത്തു് വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ർ 8 വ്യാംനമ്പരായി ഒരു ജീ. ഒ. സക്കുലർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ റവന്യൂകമ്മീഷണർതന്നെ ആയിരുന്നു അന്നും കമ്മീഷണർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള പേഷ്കാരന്മാരും തഹശീൽദാരന്മാരുംനടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യതത്വം അനുസരിച്ചു എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ഒരുപോലെ ഉദ്യോഗദാനം ചെയ്യുന്നില്ല. അതിനു് കാരണമെന്താണു്. പല സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും അപേക്ഷകന്മാരുണ്ടായിരുന്നിട്ടും പ്രാതിനിധ്യം കൂടുതലുള്ള സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും പ്രത്യേകം ആളുകളെ തിരിഞ്ഞെടുത്തു നിയമിച്ചു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് സക്കുലർ. കഴിഞ്ഞബഡ്ജറ്റിൽ റവന്യൂക്കമ്മീഷണരുടെ സമാധാനം കിട്ടിയോ എന്നും കിട്ടിയെങ്കിൽ അതു് എന്തായിരുന്നു എന്നും ഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്നു. അതിനു് സമാധാനം കിട്ടി എന്നു് മാത്രം പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ആ സമാധാനം തൃപ്തികരമായിരുന്നോ എന്നു് ചോദിച്ചതിനു് പൂർണ്ണമായി തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ല എന്നു് സമാധാനംപറഞ്ഞു. റവന്യൂക്കമ്മീഷണരോടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേധാവി ചോദിക്കുന്ന സമാധാനത്തിനു് തരുന്ന മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്നു് തോന്നിയാൽ തൃപ്തികരമായ ഒരു സമാധാനം വാങ്ങിക്കേണ്ടതല്ലേ? തൃപ്തികരമായ ഒരു സമാധാനം തരുന്നതിനു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവി വഴിപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇനി മേലെങ്കിലും ആ മേധാവി ഇങ്ങിനെയുള്ള അക്രമങ്ങൾ നടത്താതിരിക്കുവാൻ ചട്ടംകെട്ടേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതല അല്ലെ? കമ്മീഷണർ ശരിയായ സമാധാനം തന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇനിഎങ്കിലും സമാധാനം ആവശ്യപ്പെടുകയും മേലാൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ആളുകളെ ഇങ്ങിനെ കടിപിടികൂട്ടിക്കാതെ എല്ലാവരും ഒരുകയ്യേ ഗക്ഷേമത്തോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു് വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, a good number of members have been speaking on the necessity of giving communal representation to the unrepresented communities of Travancore. The mover himself pointed out that sufficient number from among the unrepresented communities has not been appointed. The bifurcation of Devaswoms from the Revenue took place in 1098 and after four years a statement was made by the late Mr. R. Krishna Pillai in regard to the appointment of unrepresented communities. He said there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that of the large number of vacancies that occurred seventy percent of them have been given to unrepresented communities. The statement can be found at page 460 of Volume XI. I will read it to the Council for its enlightenment.

"Since the 1st Chingam 1098, there were only 76 permanent vacancies. Twenty six of them were filled up by the absorption of the supernumeraries of 1097 and by the disbanded men of the abolished Peermade Division Assistant's office. There were only nine non-caste Hindu and non-Hindu supernumeraries. Of these, two Christians were absorbed in the subsequent vacancies. Deducting these two and the 35 non-caste Hindus and non-Hindus who were in the department on the 1st Chingam 1098 from the 72 permanent hands found on the 1st Medam 1102, it is seen that 35 non-caste Hindus and non-Hindus were permanently entertained newly since the 1st Chingam 1098 up to the 1st Medam 1102, that is to say, in 4 years and 8 months, and the number of vacancies that were available for them was only 50. This works up to a percentage of 70. The number of caste-Hindus permanently entertained during the period was 15 and they were mostly persons who had acted as clerks before the separation of the Devaswom and in whose case the Government had ordered that their claims should not be overlooked when vacancies occur."

So, within a period of four years we see that 70 per cent of the vacancies that occurred was given to unrepresented communities. This is 1105, and only three years have elapsed after the statement was made. No statement has been placed before the Council by Mr. Robinson or any other member about the number of vacancies that occurred between 1103 and 1105. I speak of all the vacancies in the Land Revenue Department. The complaint mainly in this Council is that sufficient number of posts had not been given to Catholics in the grade of Proverthicars and Accountants. Probably that may be true. But there are vacancies in other posts also. Those posts might have been sufficiently given to the unrepresented communities. Merely because a certain number of appointments among Proverthicars and Accountants were not given to the unrepresented communities, it cannot be stated as a basis for the complaint that the claims of unrepresented communities are not sufficiently considered by the department.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഏതെ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നാണം വേണ്ടുവോളം നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): I have not got the figures before me. Otherwise I could have told the member. If he has asked for the figures from the Land Revenue Commissioner and if the figures were given, then he could have seen whether the department was slack in giving representation to unrepresented communities. So long as that statement is not obtained, we cannot say whether the Government are justified or not in their action. We are now traversing a ground which is not firm. If we had definite data before us then we could have complained of the conduct of Government. In the very same statement the late Mr. Krishna Pillai suggested that one of the reasons for not appointing proverthikars and accountants from these communities was probably that there were none among

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Kesava Pillai.]

them in the lower grade to be promoted to these posts. That may apply to the conditions prevailing to-day also. We may not have accountants and subordinate men in the lower grade of the Land Revenue Department to-day who could be promoted. How is it possible for the department to give promotions to men of other departments when it is not possible for the Government to get efficient hands? In looking after the affairs of the village management a certain kind of efficiency is necessary. It is on account of the lack of efficient men in other departments that I may say that people are not recruited from those departments. If recruitments from the other departments are made probably then representation can be given to these unrepresented communities. Government must consider whether the taking of hands from other departments would be a wise policy to be followed or not. If that is followed that will be one of the ways by which representation could be given by the Government to these communities. To satisfy the claims of these communities, there will be no harm in recruiting a certain number of fresh hands from other departments where men belonging to these communities are available.

Mr. Kunjitomman and other members were fighting that in the higher ranks of the Land Revenue Department there are no representatives from among these communities. Mr. Piraviperumal Pillai, by the way, asked a question whether recruitment to the higher ranks of the Revenue Department was made from any other department; and Mr. Robinson suggested the case of Mr. Madhavan who is now acting as the Revenue Commissioner of Devicolam. If the cry is so very persistent and if their claims are justifiable what is the harm in making such a recruitment to the higher grade of the Land Revenue Department? Recently one among the Peishkars was recruited from the Judiciary. No cry was raised against that appointment. Such recruitment can be made now too, and just like that the claims of other communities can also be satisfied. If the Government think that it is a good method of satisfying the claims of unrepresented communities by all means that must be done. With these words, I support the motion.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): വർഗ്ഗീയ പ്രതിനിധ്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം ഈ സഭയുടെ ദീർഘമായ പര്യാലോചനയ്ക്ക് വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന കാണുന്നതിൽ എനിക്ക വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. മി: റാബിൻസൺപറഞ്ഞ മറുപടി ആ ഭാഷ സ്വാധീനത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കുപോലും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിക്ക് എനിക്ക മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന പറയുന്നതിന് എനിക്ക അശേഷം മടിയില്ല. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ പലരും വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യതത്തെ അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്പദമാക്കി പല അഭിപ്രായങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. മി. ആർ. രാമൻപിള്ള കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഒരു ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കി വാദിക്കയുണ്ടായി. ഒരുപക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആലോചനക്കുറവുകൊണ്ടായിരിക്കാം അങ്ങിനെ ചെയ്തതെന്നു പിന്നീടു ചില സ്നേഹിതന്മാർ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പാടെ മാറിയിരിക്കുന്നു എന്നു അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. അതുഹേതുവായിട്ടായിരിക്കാം. ഉദ്യോഗമുള്ളവക്കു ഉദ്യോഗവും ഭ്രസ്പത്തുള്ളവക്കു ഭ്രസ്പത്തും ആയിരിക്കട്ടെ എന്നുള്ള അഭിപ്രായം അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചതു എന്നു തോന്നുന്നു. ഭ്രസ്പത്തും ഉദ്യോഗവും ഒരുമിച്ചുണ്ടെങ്കിൽ അതു അധികം നന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിനഭിപ്രായമുണ്ടു. പക്ഷെ ഭ്രസ്പത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദമല്ല ഇതു. കേവലം ഉദ്യോഗസംബന്ധമായി അസമതാമനുഭവിക്കുന്നവരുടെ ന്യായാവകാശവാദമാത്രമാണു. അസമതാസമുദായങ്ങൾക്കു സർവീസിൽ ന്യായമായി അവകാശം കിട്ടണമെന്നുള്ള വാദവിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു നിരസം തോന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു അബദ്ധമാണു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭ്രസ്പത്തിന്റെ അളവു കണക്കാക്കി നോക്കേണ്ടതു സമ്മതിദായകന്മാരുടെ ലിസ്റ്റിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണു. ഈ കാര്യത്തിൽ പരാതിപ്പെടുന്നതിന്റെ നിരർത്ഥത ഈ ഒരു അളവുകൊണ്ടുതന്നെ നിർണ്ണയിക്കാം. ഭ്രസ്പത്തില്ലാതെ നികുതിദായകത്വം എങ്ങനെ ഉണ്ടാകും?

കാടായും മലയായും കിടന്നിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ, വിലകൊടുത്തു സ്വാധീനത്തിൽ വരുത്തി, വന്യമൃഗങ്ങളോടും, സാംക്രമികരോഗങ്ങളോടും പൊരുതി, ഫലഭൂയിഷ്ടമായ പ്രദേശങ്ങൾ എന്നാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ള ഒരുകൂട്ടരും നാട്ടിലുണ്ടായിരിക്കാം. അവർ അനുഭവിക്കുന്നതുപോലെ ഇത്രമാത്രം അനുഭവിച്ചുകൊള്ളുന്നതിനു ആരും ഒരിക്കലും പ്രതിബന്ധം ചെയ്തിട്ടില്ല; ചെയ്യുന്നുമില്ല. നേരേമറിച്ചു ഗവണ്മെൻറു ഭണ്ഡാഗാരത്തെ പോഷിപ്പിക്കുവാൻ ദൂരത്തരം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഇവർക്കു പൌരാവകാശം ഇല്ലെന്നു വരുകയില്ല. അദ്ധ്വാനശീലന്മാരായ ഈ തരം ആളുകൾ സ്വപരിശ്രമംകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു മുന്നോട്ടു വരുന്നതുവരെ യാതൊരുദ്യോഗത്തിനും അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അനന്തരം അവരുടെ അവകാശനാശകണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ കരുണകൊണ്ടു് ആറേഴുവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തി. സ്വപ്രജകൾക്കു പൌരാവകാശം ശരിയായി നാടകുവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ള്ള പൂർവചടങ്ങായിരുന്ന അത്. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് എന്ത് സഹാ യമാണ ചെയ്തത്. മഹാറാണി തിരുമനസ്സിലെ പ്രജാവാത്സല്യവും സ മഭാവനയും പ്രസിദ്ധമാണ്. പക്ഷേ അസമത്വപരിഹാരത്തിന ഗവ ണ്മെൻറ് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെയ്യുന്നുമില്ല.

തിരുവിതാംകൂറിലെ വർഗ്ഗങ്ങൾക്ക പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഭൂമി പ തിച്ച കൊടുക്കുന്ന കായ്വും വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യകായ്വും രണ്ടാണ്. ഇവ തമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല. ഒരു വർഷംകൊണ്ട മിസ്റ്റർ ആർ. രാമൻപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തിന അല്പസ്വല്പം വ്യത്യാസം വ ന്നിട്ടുണ്ട്. അന്ന മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളകൊണ്ടുവന്ന വാദത്തിന മറുപ ടിയായി അന്നത്തെ അദ്ധ്യക്ഷൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് ഇന്നും മാറ്റം വന്നതായി എനിക്കറിവില്ല. ആ മറുപടി ഫോർ കക്കടകം മന്ത്രിസഭയിലെ കൌൺസിൽ പ്രൊസീഡിംഗ്സിൻെറ നുഫറാമത്തു വശത്തു ഞാൻ കാണുന്നുണ്ട്. അതിൽ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസവുമുണ്ട്. തൽസംബന്ധമായ നടപടികളുംക്രടി കാണണമെ ന്നുള്ള അഭിലാഷമാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുവാൻ എന്നെ പ്രേ രിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസിഡൻറിൻെറ മുൻവിവരിച്ച അഭിപ്രായത്തേ ആദരിച്ച് ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുവാനും ഞാൻ തയ്യാറാണ്.

വർഗ്ഗീയപ്രാതി നിധ്യതത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും നടത്താമെന്ന് ഏഴുവർഷത്തിന് മുമ്പേ ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ചു. അതിലേക്ക് പയ്യാപ്പമാകത്തക്കവണ്ണം ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണം പ്രത്യേകം ഒരു അദ്ധ്യ ക്ഷൻെറ കീഴിൽ ആക്കുകയും ചെയ്തു. ഗവണ്മെൻറും അതിനെ ആദ രിച്ചു, ജനങ്ങളും തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ പേരിൽ ഭക്തിയോടും സംതൃപ്തിയോടുംക്രടി തന്നേയിരുന്നു. ന്യായമായ അവകാ ശം വേണമെന്നുള്ള വാദത്തോട് അനുകൂലിച്ചു് പ്രവർത്തിച്ചതിൻെറ ഫലമായി അന്ന ചിലനിയമനങ്ങൾ നടന്നു തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. അതിൽ പിന്നീടാണല്ലൊ കൃസ്ത്യൻ പേഷ്കാർ ഉണ്ടായതു്. എന്നാൽ ഈ ദീർഘ കാലഅളവിനകത്തുണ്ടായ മാറ്റം ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ റവന്യൂ ഡി പ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉദ്യോഗമുള്ളവരുടെ ജാതി പരിഗണനകൊണ്ട വ്യക്ത മാകും. ഇനിയും ഈ നിലയിൽ പോകാൻ പാടില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ന്യായം നടത്തണം എന്ന മാത്രമാകുന്ന ഞങ്ങളുടെ വാദത്തിൻെറ സ്വരൂ പം. മറെറാരു പ്രകാരത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഏഴുവർഷത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിടയിൽ എന്തു സാധിച്ചു? ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു എന്തു ചെയ്തു? താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പലരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്; ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു അപേക്ഷക്കാർ ആരുമില്ല എന്നു പറഞ്ഞു നില്ക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു കഴിയുമോ? ഇല്ല. വാസ്തവം അതല്ല, അപേക്ഷക്കാരും അവകാശികളും വേണ്ടടത്തോളം ഉണ്ട്. എന്നിട്ടും നിയമനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അസമതാസമുദായങ്ങളെ വിസ്മരിച്ചു കളയുന്നു. ഇതു ശരിയായ നടപടി ആയിരിക്കയില്ലല്ലൊ. അസമതാസമുദായങ്ങളേ പരിഗണിച്ചു അവരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രതിബന്ധം അതാണെങ്കിൽ സമാധാനത്തിനു വകയുണ്ട്. ഈ പ്രതിബന്ധം ഓരോ കാരണവശാൽ എത്രകാലം നിലനിന്നാലും തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രജകൾക്കു ന്യായമായിട്ടുള്ള അവകാശം കിട്ടാതെ സങ്കടം അനുഭവിച്ചു കൊള്ളണം എന്നു ആജ്ഞാപിക്കുന്നതിന്റെ ഒരുവകഭേദമായിട്ടു നടപടികൊണ്ടും അനുഭവം കൊണ്ടും വരുന്നുണ്ട്. ന്യായമായ അവകാശം അവർക്കു സന്തോഷപൂർവം കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഭാവിയുണ്ടാകുമെന്നു പരിപൂർണ്ണമായി അവർ വിശ്വസിച്ചു ആ ഭാവിയിലേക്കു ത്വരിതമായി പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാൻ എനിക്കു മടിയില്ല. ആ ഭാവി അവർകണ്ടെത്തുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ അവർക്കു അർഹമായതു സന്തോഷപൂർവം നല്കുകയാണു വേണ്ടതു. ഇങ്ങനെ സന്തോഷപൂർവം കൊടുത്തു സഹോദരബുദ്ധ്യാ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ മത്സരത്തിനു കാരണമുണ്ടോ? അസംതൃപ്തി ഉളവാകുമോ? രാജ്യവാസികൾ സമാധാനപരമായി ജീവിതം നയിക്കുകയില്ലയോ? കാര്യങ്ങൾ അധികൃതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെടാത്തതാണു ആശ്ചര്യം. നിയമനവിഷയത്തിൽ ഈ ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ എത്രത്തോളം അന്തരം കാണുന്നുണ്ട്. ന്യായമായിട്ടു കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടണമെന്നു മാത്രമേ ഞങ്ങൾ വാദിക്കുന്നുള്ളു. മറുള്ളവർക്കു് ആക്കും കൊടുക്കണ്ടാഎന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്കർഹമായതു ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകിട്ടണം. ഇതാണു വാദം, ഗവണ്മെൻറു തന്നെ സമ്മതിച്ചൊരു പരമാർത്ഥമാണു് ഇതു്. എന്നാൽ ഭരണാധികാരികൾ ഈ അഭിപ്രായത്തെ പരിപൂർണ്ണമായി ആദരിച്ചു് നിയമനം നടത്തുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതലയാണു്. അസമതാസമുദായത്തിനു് ന്യായമായിട്ടു് കിട്ടേണ്ട അവകാശങ്ങളെ സഹോദരബുദ്ധ്യാകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം വർഗ്ഗീയവിദ്വേഷമാണു്. സർക്കാർ ഭൂമികളിൽ പ്രവേശിച്ചവരെ ഇറക്കി വിടുന്നതു് കഷ്ടമാണെന്നു് കുറച്ചു് മുമ്പേ ഇവിടെ എന്റെ ചിലസ്നേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ഹിതന്മാർ വാദിക്കയുണ്ടായി. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണമായി കാണുന്നത് വളരെക്കാലം സ്ഥിരമായി അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന വസ്തുക്കളിൽ നിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതിന് സ്വാഭാവികമായുണ്ടാകുമെന്നുള്ള വൈമനസ്യമാണ്. അതുപോലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗം വളരെക്കാലം അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക് മറ്റു സമുദായക്കാരെക്കൂടെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിൽ വൈമനസ്യമുണ്ടായേക്കാം. ഇതൊട്ടും അസ്വാഭാവികമല്ല. സ്വാഭാവികമാണ്. എന്നാൽ ന്യായമായി അർഹതയുള്ളതു കൊടുക്കണം. അസമതലസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി മറ്റുള്ളവർ കൈവശപ്പെടുത്തി വച്ചിരിക്കുന്നതിനു പുറമേ അപ്പഴപ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അവകാശങ്ങളിൽ കുറെ വിട്ടു കൊടുത്താൽ രാജ്യത്തിൽ സമാധാനക്കേട് യാതൊന്നും വരാനില്ല. യോഗ്യതയുള്ളവർക്കു കൊടുത്താൽമതി. ഈ നാട്ടിലേ പൗരന്മാരെന്നനിലയിൽ ഞങ്ങളുടെ അവകാശം ചോദിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു അവകാശമുണ്ട്. മിസ്റ്റർ ഏ. താണുപിള്ള ഒരു മത്സരപരിക്ഷാബോർഡോ കമ്മിറ്റിയോ ഏർപ്പെടുത്തി അവരുടെ ശുപാർശ പ്രകാരം ഉദ്യോഗം ദാനം ചെയ്യണമെന്നു പറകയുണ്ടായി. ഒരു കാലത്തു ഞങ്ങൾ അസമതലം ധാരാളം അനുഭവിച്ചിരുന്നു. ഇതുയും കാലം ചില സമുദായക്കാരുടെ ആജ്ഞക്ക് കീഴ്പ്പെട്ടു അവരുടെ ശാസനയിൽ ഉറപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഇപ്പോൾ മുൻപോട്ടുവന്ന ഞങ്ങളുടെ അവകാശവും കിട്ടണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഈമാതിരി ഓരോപദ്ധതികളെ നിർദ്ദേശിച്ചു കാലതാമസംവരുത്തുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നുമനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതുയും സംഗതികൾ ഈ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. സർക്കാരുദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വർഗ്ഗക്കാരിൽ നിന്നും യോഗ്യതയുള്ളവർ വരുമ്പോൾ അവർക്കു പ്രാമുഖ്യം നൽകണം എന്നു നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ഗവർണ്മെന്റു നിഷ്കർഷയായി ആജ്ഞാപിക്കണം. അല്ലാതെ അസമതലസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശം നൽകുവാൻ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. അതിലേയ്ക്കു ബോർഡിന്റേയോ, പരീക്ഷകളുടേയോ ആവശ്യം കേവലം ഇല്ലാത്തതാണ്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I want to put a question before he sits down. With the permission of the President may I speak in Malayalam? I am afraid the member has misunderstood me.

PRESIDENT: You may put the question in Malayalam.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ഒരു പരീക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തി അതിൽ ജയിക്കുന്നവർക്കുമാത്രം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യി മിസ്റ്റർ കുര്യാക്കോസ് മനസ്സിലാക്കിയതായിട്ട് തോന്നുന്നു. ഞാൻപറഞ്ഞതു് ഇപ്രകാരമാണ്. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒഴിവു വന്നാൽ അതു് എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും കിട്ടുന്നതിനു അസൌകര്യമായിരിക്കുന്നു; അഥവാ കിട്ടുന്നവർ തന്നെയും യോഗ്യന്മാരും സമർത്ഥന്മാരും അല്ലെന്നുംവരാം. അങ്ങിനെ വരുന്നതു് പൊതുവേ സർവീസിനു ദോഷമാണ്. ഒരാണ്ടിൽ ഇരുന്നൂറു പേർ ഉദ്യോഗത്തിനു് വേണമെന്നു വിചാരിക്കുക. ഒരേതരത്തിലുള്ള ഒരു പരീക്ഷ നടത്തി ക്രമത്തിൽ യോഗ്യതയുള്ള മുന്നൂറോ നാന്നൂറോപേരെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം. പിന്നെ ജാതിയുടെ പട്ടികക്രമം അനുസരിച്ചു് ആദ്യം നായർ വരുന്നുവെങ്കിൽ ആദ്യം ൦൦ പേരിൽനിന്നും ഒരു നായർക്കും, ക്രസ്ത്യാനിയുടെ പട്ടിക ഏഴാമതു് വരുന്ന എങ്കിൽ അതു് ഒരു ക്രസ്ത്യാനിക്കും അതുപോലെ നാനാജാതിക്കാരേയും എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു പരീക്ഷവച്ചാൽ മുറപ്രകാരം എല്ലാവർക്കും ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതാണ് എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് പരീക്ഷവയ്ക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): മി: താണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയം എന്നെ മനസ്സിലാക്കിത്തന്നതിനേ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു രണ്ടുവാക്കു പറയാനുണ്ടു്. നൂ൦൦ പേരെ ചേർത്തു് ഒരു പരീക്ഷ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ ൫൦൦ പേർ ജയിച്ചു എന്നു വിചാരിക്കുക. ൧൦൦ പേരെയാണ് ആവശ്യമുള്ളതു് എന്നുമിരിക്കട്ടെ. ശേഷം ൧൦൦ പേർ എത്രകൊല്ലം കാത്തിരിക്കണം. അവരെ നിയമിച്ചുകഴിയുന്നതിനു പിന്നെ എത്ര വർഷം വേണ്ടിവരും. ൫൭ വയസ്സു് കഴിഞ്ഞാൽ ഏജ്ബാർ വന്നുപോയി എന്നും പറയും. ഈ ശേഷിപ്പുവരുന്നവരെ നിയമിച്ചതിനുശേഷമല്ലാതെ വേറെ ഒരു പരീക്ഷ നടത്തേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല, സാധിക്കയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇതൊന്നും പ്രായോഗികങ്ങളായ പദ്ധതികളല്ല. ആവശ്യവുമില്ല. യൂണിവേർസിറ്റി പരീക്ഷ പാസായാൽ മതിയല്ലോ. ഇതേവരെ അതല്ലെ നടപ്പു്. അസമത്വപരിഹാരത്തിനു പ്രത്യേക പരീക്ഷയെന്തിനു്? അതിനാൽ ഗവർണ്മെൻറു് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു് ഇനിയും ഈ സങ്കടത്തിനു് ഇടയാക്കാതെ ഇരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കാലതാമസം ക്ഷന്തവ്യമല്ലാ എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മേൽപ്രകാരം എന്റെ ആശയം പ്രകാശിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനാൽ ഇനി ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: The member is asking for permission to withdraw his motion. Have you anything to say Mr. Robinson?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I said that we are trying our best to appoint men from unrepresented communities.

PRESIDENT: He understands all that.

Has the member the leave of the House to withdraw his motion? The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 7.

PRESIDENT: The next motion stands in the name of Mr. K. P. Nilakanta Pillai. The object of the motion as mentioned by him in the explanation does not entitle that motion to come under this subject. This subject relates to the establishment of the Land Revenue and Income Tax Commissioner. The object of that motion is one that will come under total grant and not under this particular grant. I therefore rule this particular motion out of order.

Motion 8.

The following motion was not made.

MR. A. THANU PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs. 10.

Motion 9.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I wish to make the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs.100.

The object of my motion is to bring to the attention of Government the great hardship suffered by the people in consequence of proper attention not being paid to the proper disposal of *pokkuvaravu* cases. One of the prime duties of the Government, Sir, is to give all possible facilities for free transfer of registry. I think such a measure will be convenient for the people and also for Government who want to collect money from the people. From a perusal of the number of *pokkuvaravu* cases as mentioned in the Administration Report we find the following figures. In the year 1101, there were about 93,732 cases on the file; in 1102, there were 93,762; in 1103, 1,73,024 cases were received; and in 1104, 1,05,932 cases were on file. These figures will show that there has been of late a large and steady increase in the matter of *pokkuvaravu* cases.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot hear.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): What I said was that from a reading of the figures of *pokkuvaravu* cases from 1101 to 1104, I see a phenominal increase in the number of cases. I also see that during the year 1104 there is a diminution in the number of disposals.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, one of the main causes that I find for this unsatisfactory state of affairs is that the same existing staff that has to attend to other duties as well is made to do this work also. Therefore, I would in the first place suggest that a special staff, if necessary, may be appointed to see that all *pokkuvaravu* cases are disposed of in as short a time as possible. Of course, I do not advocate the appointment of any expensive machinery ; all that, I propose is one or two proverthicars may be appointed in each taluk for this special purpose. Sir, of late since the promulgation of new social legislations ; particularly the Nayar Regulation, we find that there has been a rush for *pokkuvaravu* of partition deeds. We find that holdings have been split up into very small bits. While proverthicars could easily collect the tax from one person, for example from the Karanavan, for all the holdings together covered by a single patta, now that the holdings are split up into small bits after partition the Proverthicars have to collect the tax from a number of persons. The proverthicar delays effecting *pokkuvaravu* because it is convenient to collect the tax from one or two persons according to the old way. Now he will have to receive the tax from a number of persons. Hence he puts off effecting transfer of registry, unless the aggrieved parties give him sufficient inducement to do otherwise. This entails a large amount of inconvenience and worry to the people ; because now if a demand notice is sent to a Karanavan, he will not be able to pay the money because he owns only a small bit of land and he will shirk payment. The result is that several properties have been sold away for arrears of tax.

There is a further harm that follows upon this delay and indifference of the Land Revenue Department in the matter of *pokkuvaravu*. The elections are coming. We have only a few months before us for the new elections and the people stand to lose their privilege of voting in the election, because their names cannot appear in the new rolls unless transfer of registry is effected on record. That, I beg to submit, is a very precious privilege which the people stand to lose. All these aspects of the question I wanted to bring to the notice of the Government and it is for this purpose that I have tabled this motion. I commend it for the acceptance of this House.

PRESIDENT : The time allotted for this demand has expired and the remaining motions lapse.

The following motions lapsed ;

Motions 9-77.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

9. To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE :

10. To reduce the allotment of Rs. 14,886 for establishment by Rs. 100.

MR. R. KESAVA PILLAI :

11. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re 1.

MR. R. KESAVA PILLAI :

12. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

13. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 5.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

14. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. K. PADMANABHA PANIKKAR:

15. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. A. C. KURIAKOSE:

16. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. R. RAMAN PILLAI:

17. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. R. RAMAN PILLAI:

18. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

19. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

20. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Re. 1

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

21. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 5

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

22. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED:

23. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 10.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

24. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

25. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

26. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

27. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax commissioner by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN:

28. To reduce the allotment of Rs. 19,249 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 100.

MR. R. KESAVA PILLAI:

29. To reduce the allotment of Rs. 85,135 for establishment by Re. 1.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN:

30. To reduce the allotment of Rs. 85,135 for establishment by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

31. To reduce the allotment of Rs. 85,135 for establishment by Re. 1.

MR. A. C. KURIAKOSE:

32. To reduce the allotment of Rs. 85,135 for establishment by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE:

33. To reduce the allotment of Rs. 20,000 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE:

34. To reduce the allotment of Rs. 4,500 for rents by Rs. 5.

MR. P. S. MAHOMED:

35. To reduce the allotment of Rs. 88,466 for Division Cutcherries by Rs. 10.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

36. To reduce the allotment of Rs. 88,466 for Division Cutcherries by Rs. 100.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

37. To reduce the allotment of Rs. 88,466 for Division Cutcherries by Rs. 100.

MR. MATTHEW MURIKKAN :

38. To reduce the allotment of Rs. 88,466 for Division Cutcherries by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN :

39. To reduce the allotment of Rs. 88,466 for Division Cutcherries by Rs. 100.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

40. To reduce the allotment of Rs. 14,976 for treasurers by Rs. 5.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

41. To reduce the allotment of Rs. 15,180 for the staff for sub-dividing big minor circuit areas in the Todupuzha and other taluks by Rs. 10.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

42. To reduce the allotment of Rs. 1,86,080 for establishment by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

43. To reduce the allotment of Rs. 1,86,080 for establishment by Re. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI :

44. To reduce the allotment of Rs. 1,86,080 for establishment by Re. 1.

MR. A. C. KURIAKOSE :

45. To reduce the allotment of Rs. 1,86,080 for establishment by Rs. 100.

MR. A. C. KUKIAKOSE :

46. To reduce the allotment of Rs. 25,000 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

47. To reduce the allotment of Rs. 45,000 for improvement of markets by Rs. 5.

MR. A. C. KURIAKOSE :

48. To reduce the allotment of Rs. 45,000 for improvement of markets by Rs. 100.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

49. To reduce the allotment of Rs. 13,000 for remuneration to copyists by Rs. 100.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

50. To reduce the allotment of Rs. 3,17,348 for taluk Cutcherries by Rs. 10.

MR. A. G. MENON :

51. To reduce the allotment of Rs. 3,17,348 for Taluk Cutcherries by Rs. 10.

MR. V. J. OOMMEN :

52. To reduce the allotment of Rs. 3,17,348 for Taluk Cutcherries by Rs. 100.

MR. MATTHEW MURIKKAN :

53. To reduce the allotment of Rs. 3,17,348 for Taluk Cutcherries by Rs. 100.

MR. R. KESAVA PILLAI :

54. To reduce the allotment of Rs. 1,03,344 for Proverthikars by Re. 1.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

55. To reduce the allotment of Rs. 1,03,344 for Proverthikars by Rs. 10.

MR. A. C. KURIAKOSE :

56. To reduce the allotment of Rs. 1,03,344 for Proverthikars by Rs. 100.

MR. A. THANU PILLAI :

57. To reduce the allotment of Rs. 2,83,550 for establishment by Re. 1.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

58. To reduce the allotment of Rs. 2,83,550 for establishment by Rs. 5.

MR. R. RAMAN PILLAI :

59. To reduce the allotment of Rs. 3,07,750 for Proverthi Cutcherries by Re. 1.

MR. A. G. MENON :

60. To reduce the allotment of Rs. 3,07,750 for Proverthi Cutcherries by Re. 1.

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

61. To reduce the allotment of Rs. 3,07,750 for Proverthi Cutcherries by Rs. 10.

MR. V. J. OOMMEN :

62. To reduce the allotment of Rs. 3,07,750 for Proverthi Cutcherries by Rs. 100.

MR. MATTHEW MURIKKAN :

63. To reduce the allotment of Rs. 3,07,750 for Proverthi Cutcherries by Rs. 100.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

64. To reduce the allotment of Rs. 6,684 for Kandukrishi Cutcherries by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE :

65. To reduce the allotment of Rs. 6,360 for Nelpura establishment by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

66. To reduce the allotment of Rs. 14,914 for Kandukrishi Cutcherries and Nel puras by Rs. 5.

MR. A. C. KURIAKOSE :

67. To reduce the allotment of Rs. 80,232 for establishment by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED :

68. To reduce the allotment of Rs. 16,562 for pay of field establishment by Rs. 30.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

69. To reduce the allotment of Rs. 44,423 for establishment by Rs. 10.

MR. A. C. KURIAKOSE :

70. To reduce the allotment of Rs. 44,423 for establishment by Rs. 100.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

71. To reduce total the allotmenyt of Rs. 9,25,788 under Demand I by Re. 1.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

72. To reduce the total allotment of Rs. 9,25,788 under Demand I by Re. 1.

MR. A. G. MENON :

73. To reduce the total allotment of Rs. 9,25,788 under Demand I by Re. 1.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

74. To reduce the total allotment of Rs. 9,25,788 under Demand I by Rs. 5.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

75. To reduce the total allotment of Rs. 9,25,788 under Demand I by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED :

76. To reduce the total allotment of Rs. 9,25,788 under Demand I by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

77. To reduce the total allotment of Rs. 9,25,788 under Demand I by Rs. 100.

PRESIDENT : The question is that Demand I—for a sum of Rs. 9,25,788 less Rs. 5 which has been reduced by this House be sanctioned.?

The motion was carried and the grant was made.

PRESIDENT : The Council will now adjourn and meet tomorrow at 11·30 A. M.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated Deputy, President*) With your permission, Sir, I wish to bring to your notice, before the Council adjourns, a telegram that I received from Alleppey intimating to me that bus service from Alleppey has been stopped.

PRESIDENT : I have also got that telegram.

The Council adjourned at 5-1 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly